

[Ministeren for offentlige arbejder]

det kan behandles med henblik på godkendelse.

Spm. nr. S 142

Til statsministeren (3/11 82) af:

Margrete Auken (SF):

»Har statsministeren, efter at det er blevet klart, at Danmark i fremtiden ikke vil få problemer med Den Internationale Hvalfangstkommissions (IWC) tildeling af undtagelseskvoter til Grønland og det fremtidige arbejde i IWC vil blive af udenrigs- og miljømæssig karakter, overvejet at flytte fagområdet fra ministeriet for Grønland til enten udenrigsministeriet eller miljøministeriet?«

Begrundelse

Da området i 1981 blev flyttet fra fiskeriministeriet til ministeriet for Grønland, var det primært for at få varetaget de grønlandske interesser i det relevante ministerium, men det står nu klart efter dette års møde i IWC, at Danmark ikke i fremtiden vil få problemer med disse specielle grønlandske interesser.

Danmark har tidligere fået tildelt undtagelseskvoter af pukkelhvaler til Grønland. Dette har været et resultat af hårde forhandlinger, idet støtten til disse undtagelseskvoter, efter at Danmark besluttede at føre en fredningsvenlig politik i IWC, skulle findes hos de fredningsvenlige nationer. De fredningsvenlige nationer har nu fuldt ud anerkendt den grønlandske hvalfangst som livsnødvendig/oprindelig, hvilket gav sig udtryk ved, at kommissionen i fuld enighed på dansk anmodning ændrede de nuværende grønlandske kommercielle kvoter på vågehval og finhval til undtagelseskvoter.

På IWC-mødet i år vedtog man med mere end 3/4 flertal at afvikle den kommercielle hvalfangst over 3 år. Det fremtidige arbejde i IWC vil derfor dreje sig om forhandlinger af aftaler vedr. afviklingen samt behandling af eventuelle protester (vetoer). Dette arbejde vil derfor udelukkende blive af miljø- og/eller udenrigskarakter.

Besvarelse (12/11 82):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Regeringen har ingen planer om at flytte sagerne vedrørende hvalfangst fra ministeriet for Grønland. Jeg henviser i øvrigt til grønlandsministerens svar på spørgsmål nr. S 143.

Spm. nr. S 149

Til statsministeren (4/11 82) af:

Kruse Rasmussen (CD):

»Vil regeringen finde en løsning på en omgående bevilling på 5 mill. kr. til en udvidelse af museet for Danmarks frihedskamp?«

Begrundelse

Et stort flertal af folketingets medlemmer har tidligere givet positivt tilsagn, og formentlig kun et regeringsskifte har udskudt denne bevilling til en meget nødvendig udvidelse af museet.

Det har meget stor værdi for det danske samfund, at de værdier, der her er samlet, bevares for eftertiden, ligesom de allerede i dag i stort omfang benyttes som undervisningstilbud for skoleklasser.

Besvarelse (12/11 82):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Regeringen er positivt indstillet over for museet for Danmarks frihedskamp og overvejer for tiden, hvorledes museet bedst vil kunne hjælpes.

Spm. nr. S 158

Til forsvarsministeren (5/11 82) af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren forsikre folketinget, at NATO-styrker under øvelser og flådebesøg i Danmark og Grønland, herunder tilstedeværelse i dansk og grønlandsk territorialfarvand og lufterum, ikke medfører atomvåben?«

Begrundelse

Det er af aviserne fremgået, at engelske styrker under krigen om Malvinerne formentlig medførte atomvåben, idet denne udrustning er sædvanlig for engelske styrker. Ligeledes er det fremgået, at de amerikanske marinesoldater normalt medfører atomvåben som en del af deres standardudrustning. Og