

[Justitsministeren]

bekendt ikke for sygehusjournaler og materiale, der er knyttet hertil. Der er således normalt ingen private, der kan kræve at få udleveret de pågældende undersøgelsesresultater.

Undersøgelsesresultaterne er endvidere omfattet af lægernes og det øvrige sundhedspersonales tavshedspligt, og jeg finder derfor ikke umiddelbart, at der er behov for en ny lovgivning på dette område. Men det er selvfølgelig klart, at vi må være opmærksomme på dette aspekt og hele udviklingen i lægevidenskaben og også være klar til, hvis den udvikler sig på en uhensigtsmæssig måde, at gribe ind også med lovgivning, men jeg mener altså ikke, der er behov for det i dette tilfælde.

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg har et enkelt opfølgningsspørgsmål, men vil godt, inden jeg når dertil, henvise til, som jeg har anført i begrundelsen for dette spørgsmål, at fostervandsprøver, ifølge min opfattelse i hvert fald, anvendes til glæde for mange mennesker. Det er således ikke noget angreb på det, der finder sted i øjeblikket. Indtil for nylig var det således, at de prøver, der skulle behandles lægeligt, blev behandlet så at sige manuelt. Det tog lang tid og krævede meget personale, men for nylig begyndte man at behandle det ad datalogisk vej, og det forøgede kapaciteten temmelig væsentligt. Jeg har også forstået, at nu kan man indsamle endnu flere oplysninger, og det er så oplysninger, som man kan beholde så at sige. Jeg er ikke klar over, om disse oplysninger ligefrem indgår på et EDB-bånd, men vil godt spørge justitsministeren, for det første om det er således, at hvis det går ind på EDB-bånd, er man omfattet af registerloven og registerlovens beskyttelse på området. Mit andet tillægsspørgsmål til ministeren skulle være: når man nu på denne måde formentlig inden længe har en teknisk kapacitet til at inddrage ikke bare særlig risikofyldte grupper i undersøgelsen, men flere og flere grupper, så vi måske en skønne dag alle sammen fra fødslen kan være udstyret med et genetisk identitetskort, som man har kaldt det, kan ministerens bemærkninger fra før da udlægges således, at der er en vilje fra regeringens side til at få drøftet principperne omkring anvendelse af et sådant genkort? Er

det noget, vi gerne vil have, er det noget, man bør have, og i givet fald: hvordan skal reglerne være for dets anvendelse?

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Hvis det går, som hr. Bjørn Elmquist nævner, mener jeg, at der er grundlag for at drøfte sagen og også en eventuel lovgivning for området. Der er jo ikke i øjeblikket tale om udlevering af sådanne kort. Jeg ved, at man kan få det i i hvert fald et enkelt andet land og også anvender det, men den tanke er ikke fremme, og med hensyn til de undersøgelser, der her foretages, er der, som jeg nævnte, normalt ikke tale om nogen udlevering. Men jeg forstår spørgsmålet sådan, at hvis det hele udvikler sig på en sådan måde, at der kan være tale om at udlevere et identitetskort, om man så kan sikre, at det ikke anvendes på en forkert måde, og jeg er ganske enig med hr. Bjørn Elmquist i, at det må man sikre.

Jeg kan i øvrigt helt give tilslutning til, hvad der blev sagt vedrørende de undersøgelser, der foretages nu. Det er en billigere metode end dem, man tidligere har fundet frem til, og det skulle give, hvad alle må være interesserede i, en mulighed for, at man kan tilbyde alle kvinder den pågældende undersøgelse og efter min mening uden den risiko, som man teoretisk kunne tænke sig til, men som jeg altså ikke mener foreligger.

**Bjørn Elmquist (V):**

Tak for dette principielle tilsagn, det lægger jeg stor vægt på. Men jeg ville være meget glad, hvis det var muligt at få den debat, så at sige før dette genkort opstod, så man de steder, hvor man måske fandt anledning til at indføre det, kendte de principielle holdninger til noget sådant.

Jeg vil godt efterlyse et svar – jeg ved ikke, om ministeren er i stand til at give det – på de allerførste spørgsmål, jeg stillede i mit supplerende indlæg: om disse ting opbevares på EDB-bånd, og om det er afgørende før, om registerloven allerede nu gælder for opbevarelsen af disse informationer.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg mener ikke, registerloven gælder, men jeg vil gerne undersøge det nærmere og så