

[Kaj Poulsen]

1.000 kr. pr. m<sup>2</sup>, maksimum 100.000 kr., som var offentliggjort, og som ministeren altså ikke har afvist her i dag. Det er de tanker, som regeringen arbejder med – selv om man griber ind i en velfungerende sektor, hvor der er fuldt knald på, hvor der er gang i byggeriet, hvor der er gang i vedligeholdelserne, og hvor der er gang i beskæftigelsen. Her forsøger regeringen altså at stoppe denne beskæftigelse.

Vi kan tage indbetalingerne til Landsbyggefonden. Her tager regeringen 100 mill. kr. efter det forslag, der er lagt frem, hvilket betyder beskæftigelse på vedligeholdelsessiden på minimum 300 mill. kr. Ministeren fortæller så, at dette forslag, hvis det kommer, eventuelt skal komme sammen med regeringens forslag om investeringsfremme.

Jeg vil da gerne spørge ministeren, om de penge, der skal bruges til en sådan eventuel ordning, er de penge, ministeren skærer på det almennyttige byggeri på rammebeløbet, så man i den periode, man har lovgivet for, vil komme op på at få en investeringsreduktion på 1,4 mia kr. Er det de penge, ministeren forestiller sig skal omposteres og bruges i det private byggeri?

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg vil først sige, at regeringens forslag er fremsat i folketinget og drøftes i folketingets boligudvalg. Jeg synes ikke, det er rigtigt, så længe de drøftes dér, at give dem en anden, tredje, fjerde behandling her. De kommer tilbage til folketingssalen, det ved spørgeren udmærket. Det er klart min opfattelse, at de forslag, vi har stillet, ikke vil betyde den nedgang i beskæftigelsen, som spørgeren antyder.

**Kaj Poulsen (S):**

Det er uomtvisteligt med de regnestykker, vi har set fra ministeriet, og de regnestykker, der er fulgt op fra Boligselskabernes Landsforening, at der tages 100 mill. kr. fra Landsbyggefondens midler. Med en tilskudsprocent på 30 svarer det altså til, at der er mellem 300 mill. og 400 mill. kr. i investeringsreduktion på dette område. Rammebeløbsbeskæringen hvert år vil virke modsat den politisk, regeringen har sagt den vil føre. Det vil betyde en investeringsreduktion i 1983 på godt 350 mill. kr. og sluttende i 1986 med

1.374 mill. kr. Hvad er det for en investeringsfremme, man taler om i regeringen? Hvorfor er det ikke kommet frem? Er det sådan, at den ene hånd i regeringen ikke ved, hvad den anden laver, eller leger man kun Ebberød Bank?

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg kan kun sige til spørgeren, at jeg heller ikke har stillet forslag om noget som helst tilskud pr. kvadratmeter, som spørgeren antyder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 235

6) Til *justitsministeren* af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Er der allerede eller vil ministeren overveje at skabe retsgarantier for, at de oplysninger om et fosters kromosomsammensætning, der indsamles ved fostervandsprøver, ikke på et senere tidspunkt finder utilsigtet anvendelse eller på anden måde bliver misbrugt?«

### Skriftlig begrundelse

Fostervandsprøver anvendes til glæde for mange mennesker. De indsamlede oplysninger behandles nu ad datalogisk vej, så antallet af undersøgelser og omfanget af informationer kan forøges væsentligt. Når nogle nyfødte således allerede er udstyret med, hvad der kan kaldes et genetisk identitetskort, og adskilligt flere må forudses at komme til, melder spørgsmålet sig om et sådant genkorts principielle anvendelse og om afvejning af fordele og ulemper, dvs. spørgsmålet om beskyttelse af individets rettigheder.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det, der er tale om i denne sag, er, så vidt jeg er orienteret, at der i forbindelse med frivillige fostervandsundersøgelser hos gravide kvinder kan udarbejdes et såkaldt kromosomkort vedrørende det pågældende foster. Undersøgelsen anvendes i dag af lægerne til at afsløre, om fosteret lider af en kromosom sygdom. Resultatet af undersøgelsen indgår i hospitalets journalmateriale.

Reglerne om offentlighed i forvaltningen og parters adgang til aktindsigt gælder som