

[Lawaetz]

for der er jo panik i det svenske erhvervsliv lige i øjeblikket, og vi har også set den usandsynlig store devaluering.

Er ministeren enig med mig i, at vi kan skaffe en række arbejdspladser til Danmark, og at det er meget vigtigt, at vi giver gunstige betingelser? Jeg sagde selv, det var et vanskeligt spørgsmål, og det, jeg ønsker ministeren skal, måske på regeringens vegne, er at fremsætte en kraftig erklæring, som kommer uden for denne sal, således at svenske virksomheder, som jeg ved spekulerer i at flytte til Danmark, trygt vil gøre det.

Industriministeren (Stetter):

Jeg kan ikke være enig med hr. Lawaetz om denne hypotese, idet jeg ikke aner, om der er svenske virksomheder, der agter at flytte til Danmark, men lad mig føje til det svar, som jeg gav før, at jeg inderligt håber, at en ordning med tvungne indbetalinger til en eller flere centrale fonde, som synes at være de væsentlige elementer i den påtænkte svenske regeringsmodel, aldrig vil blive gennemført her i landet, og jeg kan gentage, at den nu siddende regering ikke vil fremsætte forslag her i landet om en sådan ordning.

Lawaetz (FP):

Det føler jeg mig heller ikke særlig nervøs for, men det, som jeg til sidst spurgte ministeren om, vil jeg gentage: kunne ministeren tænke sig på lidt mere officielt plan at komme med en sådan erklæring? Ved nærmere undersøgelse vil ministeren finde ud af, at der er mere om den snak, end man måske lige ved i øjeblikket.

Industriministeren (Stetter):

Der er ikke et mere officielt plan end folketingets.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 225

4) Til boligministeren af:

Lawaetz (FP):

»Hvad kan ministeren gøre for at fremme den alt for langsomme forretningsgang vedrørende byggetilladelser, ikke mindst hvad angår ejerlejligheder?«

Skriftlig begrundelse

Alle håndværkere beklager sig over, at det tager fra 8 uger til et halvt år eller mere at få en byggetilladelse igennem, bl.a. fordi systemet tager hensyn til miljø, byplanlægning m.v.

I den for byggefagene særlig vanskelige situation ville det betyde meget, om man kunne fremme ekspeditionen, f.eks. med gennemsnitligt 5 uger. Det ville løseligt beregnet betyde, at 5.000–8.000 i byggebranchen kom 5 uger før i arbejde. Man må samtidig have for øje, at vedligeholdelsesarbejde er stærkt reduceret for tiden, fordi folk venter på en lov, der måske aldrig bliver vedtaget, om skattefradrag for vedligeholdelsesudgifter i et vist omfang.

Boligministeren (Bollmann):

For specielt ejerlejligheder kan jeg oplyse, at en ejerlejlighedsudstyknings ikke i sig selv kræver byggesagsbehandling, men selvfølgelig er det rigtigt, at en byggesag generelt kan tage kortere eller længere tid, men det afhænger jo af, om andre love end byggeoven har betydning for sagens behandling, f.eks. miljøloven. I den anledning kan jeg sige, at en undersøgelse fra miljøministeriet viser, at for det store flertal af sager har behandlingstiden ikke været lang, idet f.eks. den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er på 18 dage for carporte og garager, 18 dage for om- og tilbygning af parcelhuse, 21 dage for et individuelt parcelhus, 8 dage for landbrugets bygninger, og først når vi når til industri- og erhvervsbyggeri, som har krævet særlig miljøgodkendelse, er der tale om længere behandlingstider.

I forbindelse med de forenklingsudvalg, som min forgænger har nedsat, blev der også gennemført en undersøgelse af byggesagsbehandlingen. Resultatet viser meget store udsving efter byggeriets art. Yderpunkterne er ca. 2 uger for carporte og 6–7 måneder for institutions- og etageboligbyggeri, men undersøgelsen har altså også vist, at en fjerdedel af den tid, der er gået med byggesagsbehandlingen, skyldes oplysninger, man har ventet på fra ansøgeren selv.

Men jeg vil gerne til sidst sige til spørgeren, at jeg er lige så interesseret som spørgeren i at fremme sagsbehandlingen, og jeg kan