

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

første halve sætning antyder, »planer om at standse togdriften fra lørdag kl. 22.00 til søndag morgen kl. 7.00«. Der foregår visse undersøgelser med henblik på behovet for togtrafik på dette tidspunkt og eventuelle besparelsesmuligheder, der kunne opstå ved begrænsning eller bortfald af fjerntogstrafikken i det nævnte tidsrum, men planer foreligger der ikke. Undersøgelserne er ikke slutført, så der er hverken planer eller beslutninger, og sådanne vil formentlig ikke kunne komme til at gøre sig gældende for finansåret 1983.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg er naturligvis glad for at høre, at der i hvert tilfælde ikke er planer om at indskrænke S-togstrafikken, men jeg forstod ministeren sådan, at jeg har ret i, at der i hvert tilfælde er undersøgelser i gang omkring behovet for persontrafik over DSB i den omtalte periode, nemlig fra lørdag aften kl. 22.00 til søndag morgen kl. 7.00, og at man også overvejer, om ikke for 1983, så dog i hvert tilfælde 1984, at se på, hvad det eventuelt kunne betyde af besparelser.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han har noget bud på nu, hvad det eventuelt kunne betyde af besparelser. Så vil jeg gerne have ministeren til også at komme med en vurdering af, hvad det ville betyde af besparelser, hvis man i stedet for indstillede privatbilismen i den pågældende periode, og hvad det eventuelt ville betyde af ekstrairtdægter for DSB i form af ekstra søgning på de pågældende togafgange, der forløber i denne periode.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg gentager, at der ikke foreligger planer. Nu modererer spørgeren udtrykket til »overvejelser«. Der foregår heller ikke overvejelser. Jeg gentager, at der foregår undersøgelser, og så længe man ikke kender disse undersøgelser, ville det være forkert at begynde at overveje, og hverken jeg eller mine embedsmænd er inddraget i noget sådant på nuværende tidspunkt. Derfor kan jeg ikke give noget bud i den retning.

Tanken om at forbyde privatbilismen eller cyklismen eller i det hele taget at bevæge sig hen langs fortovene i noget bestemt tidsrum af døgnet formoder jeg er lidt af en spøg.

Personlig mener jeg, at der skal være en eller anden form for krisesituation af meget alvorlig art, før man begiver sig ind på noget sådant. En ting er, at staten skal spare inden for sine organer, og at vi kan pålægge borgerne visse besparelser på forskellig måde ved at pålægge afgifter og skatter og andet, en anden ting er at hindre dem i at bevæge sig med de befordringsmidler, som de lovligt har erhvervet. Det kræver vistnok, som det skete i slutningen af 1973 og begyndelsen af 1974, nogle meget ekstraordinære omstændigheder, som jeg heldigvis ikke kan se eksisterer i øjeblikket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 178****3) Til industriministeren af:****Lawaetz (FP):**

»Vil ministeren love, at de tusinder af svenske virksomheder, som på grund af hjemlige trusler om ØD agter at flytte til udlandet, sikres imod, at lignende ordning tænkes gennemført i Danmark?«

**Skriftlig begrundelse**

Bla. på grund af det frie nordiske arbejdsmarked kan man forvente, at Danmark og Norge vil blive de først foretrukne lande, som svenske virksomheder vil flytte til.

Det er derfor af afgørende vigtighed, at de omtalte virksomheder på forhånd er klar over, at foranstaltninger i retning af ØD ikke vil blive gennemført, hvor de agter at ned-sætte sig.

**Industriministeren (Stetter):**

Hr. Lawaetz beder mig love, at en ØD-ordning efter den model, som den svenske regering efter forlydende påtænker at gennemføre, ikke tænkes gennemført i Danmark. Det lover jeg gerne på denne regerings vegne, men længere rækker min formåen jo heller ikke.

**Lawaetz (FP):**

Jeg er klar over, at jeg har stillet et meget vanskeligt spørgsmål. Der skulle nok ikke have stået »love«, men i hvert fald »arbejde for«. Jeg tror nemlig, det er meget væsentligt,