

[Glistrup]

skal knyttes til det. Det må være helt andre betragtninger, der fører til, hvad der skal være beskatningsprocenterne for disse institutioner, hvis de skal ind under beskatning.

Jeg tror ikke, at det radikale forslag er særlig velgennemtænkt.

Emmert Andersen (CD):

Jeg skal ikke gentage, hvad jeg før sagde med hensyn til skattereform om proportionalstræk og om rentefradragsrettens afskaffelse og sådan nogle ting. Måske blot den bemærkning, at det, landet trænger til lige nu, vel ikke er nye reformer. Det, vi trænger til, er, at hjulene kommer til at snurre, således at Danmark kan komme ind i smult vande.

Nu har jeg også fået opfattelsen af – det forstod jeg på hr. Bernhard Baunsgaard – at det ikke er et forslag, der skal hastes igennem. Jeg har forstået, at en skattereform skal behandles meget omhyggeligt, således at utilsigtede virkninger undgås, og således at den nye skattereform kan vare meget længe. Jeg vil gerne tilføje, at vi må passe på, at vi ikke ad skattevejen bremser initiativ, gåpåmod og virkelyst, hvilket kun kan være til ugunst for virksomhederne, for lønmodtagerne og for Danmark.

Wilhelm (VS):

I mange, mange år har vi hørt det radikale venstre og hr. Bernhard Baunsgaard efterlyse en skattereform, og i mange, mange år har vi hørt, at hr. Bernhard Baunsgaard har arbejdet på skalaer for indkomstkatten, og jeg ved ikke hvad. I alle disse mange år har det radikale venstre, især hr. Bernhard Baunsgaard, gjort alt muligt for at umuliggøre et hvilket som helst konkret forslag, som blev fremsat fra anden side, om, hvordan ejerboliger skulle behandles, om, hvordan pensionskasser skulle behandles, osv. osv. Der har ikke været grænser for opfindsomheden, når det drejede sig om at finde en eller anden lille afkrog, hvor man kunne sige, at det fik en urimelig virkning og det måtte afvente den samlede skattereform, som de radikale sad og arbejdede på.

Og så kommer der et beslutningsforslag efter disse mange år på 2½ linje, der ikke indeholder noget som helst konkret, der ikke gør det muligt for andre at efterprøve de radikale ideer, at regne på dem, at vurdere

virkningerne af dem, at sætte fingre, som hr. Bernhard Baunsgaard plejer at gøre på alt, hvad der kommer. Det er på 2½ linje med nogle overskrifter, som vi har hørt hundredvis af gange, uden at de er blevet konkretiseret. Jeg synes ganske enkelt, at det er pinligt, må jeg sige.

Det fedteri, både regeringspartierne og socialdemokratiet udviser over for det radikale venstre i anledning af det her forslag og i det hele taget i skattedebatten, er ikke spor sagligt begrundet. Jeg kan i og for sig godt forstå det, for det er begrundet i, at det må blive vanskeligt at lave en skattereform uden de radikale. Det, jeg synes man skulle tage at erkende efter alle disse mange år, er, at det bliver umuligt at lave én med de radikale. Det er muligt, at man skal begrænse den vurdering til den radikale folketingsgruppe og den radikale skatteordfører, for jeg synes, at det bilag, man har optrykt fra det radikale venstres hovedbestyrelsesbeslutning fra marts i år, antyder, at det ville være muligt at lave virkelig væsentlige elementer i en samlet skattereform sammen med det radikale venstres hovedbestyrelse.

Men disse væsentlige elementer er desværre ikke indeholdt i det forslag, hr. Bernhard Baunsgaard og folketingsgruppen her har fremsat. Jeg mener endda, at det på det ene punkt efter det andet strider mod det, det radikale venstres hovedbestyrelsesmøde har vedtaget den 13. marts 1982 som deres principper for en samlet skattereform for de direkte skatter. Jeg har nævnt en del af disse modstridende ting i et indlæg i Politiken i dag, men jeg vil da godt tilføje ét, som først er dukket op her i debatten.

Det var ved det foregående forslag, hvor hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at hvis man skulle gribe ind med den socialdemokratiske idé i beslutningsforslag nr. B 11 imod fradrag for forsikringsbidrag, så var han ikke med. I det radikale venstres hovedbestyrelsesbeslutning fra marts måned 1982 står der i pkt. 3.2:

»Ligningsmæssige fradrag uden tilknytning til indkomsterhvervelsen søges så vidt muligt afskaffet.«

Som eneste undtagelse nævnes pensionsformål, og de skal formodentlig beskattes ved kasserne, hvis jeg læser det forslag rigtigt.