

[Emmert Andersen]

Det samme med unge, som skal stifte bo. De har jo ikke den store opsparring. De må ud at låne hver en krone somme tider eller det meste, og de har store renteudgifter i en startsituation. Efterhånden får de dem barberet af, og så har de ikke de store fradrag. Jeg synes også, man skal se sagen under den synsvinkel.

Lykketoft (S):

Jeg skal gøre mig umage for ikke at forlænge debatten ret meget og blot sige, at den problemkreds, hr. Emmert Andersen og hr. Anders Poulsen kredser om med virksomhederne og specielt de nystartede virksomheder og for hr. Anders Poulsens vedkommende særlig de virksomheder, der ikke kan drives i selskabsform, er jeg meget enig i at man skal løse på en fornuftig måde, hvis ikke det skal gå ud over produktion og beskæftigelse, og jeg mener altså, at den fornuftige løsning og den løsning, som gør, at ingen behøver at blive ramt af dette for det, som vitterlig er erhvervsmæssig aktivitet, er, at vi dels – og det forstår jeg skatteministeren allerede har på beddingen – skattemæssigt letter omdannelsen til selskabsform, dels sikrer, at de, der i dag ikke har muligheden for at benytte selskabsformen, på den ene eller på den anden måde får selskabsbeskatningens fordele tilbudt.

Hvilken måde der er den rigtigste, vil jeg også meget gerne diskutere videre i udvalget med hr. Anders Poulsen og andre, som det interesserer. Det kan godt være, virksomhedsskatten ikke er det endelige svar på det, men jeg vil dog sige så meget om det allerede nu, at det problem, man skal løse, når man stifter et anpartsselskab, jo ikke er fundamentalt anderledes end det problem, man i givet fald skulle løse ved virksomhedsskat.

Så vil jeg godt gøre den bemærkning om præmiering af gældsstiftelse til forklaring af det, jeg sagde tidligere, at det er klart, at når jeg siger, man præmierer de velhavendes gældsstiftelse, hænger det sammen med, at har vi et renteniveau på 20 pct. og man kan spare de 14 pct. i skat, 70 pct. af renten, så kommer man ned på et niveau i egenbetalingen, som ikke engang modsvarer inflationens udhuling af restgælden. Det vil sige, at man bliver reelt rigere af at stifte gæld, man får

en præmie for det, og det er en u hensigt mæssig indretning af tingene.

Så siger hr. Anders Poulsen – og det er jeg for så vidt enig med ham i – så vidt jeg kunne lytte mig til det, at der er mange problemkredse, der hænger sammen med dette. En af dem er kursgevinstbeskatningen, og her vil jeg godt forudskikke den bemærkning, at jeg mener ikke, man kan løse det problem, der knytter sig til kursgevinster, ved generelt at inddrage kursgevinster under beskatning – det har Thorkil Kristensen-udvalget også frarådet, og jeg er enig med det i dets betragtninger og konklusion – men man kan løse meget af dette problem ved i sammenhæng med en skattereform som den, vi her drøfter, at få hævet de pålydende renter på værdipapirerne op i nærheden af markedsrenten, hvad enten vi taler om realkreditobligationer, statsobligationer eller private pantebreve. Det tror jeg vil være en hensigtsmæssig, nødvendig følgeslutning af at gå ind i de overvejelser.

Allersidst til fru Marianne Bentsen-Pedersens spørgsmål: vil de lavtlønnede blive ramt? Som socialdemokratiet forestiller sig brikkerne lagt sammen her, skal de lavtlønnede selvfølgelig ikke rammes, men fru Marianne Bentsen-Pedersen formulerede det sådan, at man ikke skulle kunne finde en eneste lavtlønnet, der blev ramt.

Det er klart, at der kan være et eller andet ydertilfælde, hvor man har så uforholdsmæssigt mange fradrag af dem, vi vil fjerne, at vedkommende får en lille skatteskærpelse, men det skal ikke være det, der er det generelle, det typiske eller bare noget, som er rimeligt almindeligt. Det skal være de absolutte undtagelser, og systemet skal indrettes sådan, at almindelige mennesker med helt jævne og lave indkomster uden store fradrag også får en vis lettelse.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Skal det, som hr. Lykketoft sagde om, at man skal hæve den nominelle rente på private pantebreve, så den kommer op i nærheden af, hvad der nu engang er samfundets renteniveau, forstås på den måde, at man for at gennemføre hr. Lykketofts skattetanker yderligere skal komme det skridt videre mod big brother-samfundet, at man ligefrem herinde