

[Hagen Hagensen]

kommer til at give underskud. Der skal betales skat af lønnen, men underskuddet har man ikke noget man kan gøre godt med. Hvis det var deres eget firma, var de i hvert fald sluppet for at betale skatten.

Jeg skal lade resten ligge. Jeg tror godt, man kan komme til at drøfte en skattereform, men jeg tror ikke, det kan blive på de vilkår, der er opstillet her.

Anders Poulsen (V):

Jeg skal gøre mit indlæg her i anden runde meget kort, for jeg synes, vi har været meget langt omkring i den skattereformdebat, der har været ført her i folketingsalen, måske også længere, end det egentlig egner sig til her i folketingsalen. Der er nok mange af disse ting, der langt bedre kan belyses og drøftes mere indgående under et udvalgsarbejde. Jeg vil dog gerne gøre to bemærkninger her i anden runde.

Den ene er om det synspunkt, hr. Lykketoft meget bombastisk igen var fremme med i debatten her om at præmiere gældsætningen, og det blev fremsat i forbindelse med fradragssanering, som om denne præmiering, hr. Lykketoft talte om af gældsætningen, alene knyttede sig til de skattemæssige fradrag. Det er jo ikke en rigtig betragtning. For at der skal være mening i en sådan betragtning, skal der kobles inflation og forskellige anbringelsesmuligheder ind i det, og så er vi inde på noget ganske, ganske andet, kursgevinster og hele det område. Der skal en langt mere dybtgående belysning til af det, end der er mulighed for ved en drøftelse som denne. At knytte præmieringen af gældsætning så bombastisk sammen med fradragene er efter min bedømmelse ikke relevant.

Den anden ting, jeg godt vil gøre en bemærkning om, er den frivillige virksomhedsbeskatning. Det er klart, at der er nogle problemer for personligt ejede virksomheder, som jeg allerede sagde i mit første indlæg, målt i forhold til selskabsejede virksomheder, men den model, det socialdemokratiske beslutningsforslag her arbejder med, indeholder nogle vanskelige delingsproblemer, bl. a. bogføringstekniske. Hvor meget er afkast af den i virksomheden anbragte kapital, hvor meget er aflønning for egen arbejdsindsats osv.?

Men det væsentligste problem i denne model er det, jeg var inde på i mit første indlæg, nemlig adskillelsen af de private og de erhvervsmæssige renter, som man ikke slipper for i modellen her. Der bliver andre sondringsproblemer, som det slet ikke lader sig gøre at løse på en tilstrækkelig retssikker måde, og derfor er det andre løsninger også på dette problem, der skal findes frem til, men også det egner sig bedre til en lidt mere dybtgående behandling, end der er mulighed for i folketingsalen her.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg er meget enig i, at man ikke kan sætte tal på et sådant beslutningsforslag, før man ved, hvilke komponenter det består af, men jeg har dog bemærket, at tillægsskatten er der sat nogle tal på. Om det så betyder, at man vil sikre, at velhaverne ikke kommer til at betale mere i progression, end de gør for øjeblikket, er til gengæld svært at se.

Det, det handler om, er ganske rigtig det fordelingsmæssige, og det mest presserende er nok, at mellemindkomsterne bliver lettet i beskatningen, da det er dem, der er hårdt ramt for øjeblikket. Spørgsmålet er så, om forslaget vil tilgodese det, og om der med de begrænsninger, der er lagt for tillægsskatten, er råd til lettelser for mellemindkomsterne.

Nu skal jeg nok lade være med at spørge skatteministeren, for han kan naturligvis ikke svare, men jeg vil godt spørge hr. Lykketoft så, om han vil sikre, at de lavtlønnede og de arbejdsløse ikke kommer til at betale mere i skat, end de gør for øjeblikket med de fradrag, de måtte have.

Emmert Andersen (CD):

Der er noget, jeg ikke rigtig forstår i argumentationen fra hr. Bakholt og fra hr. Lykketoft, og det er, at det er, som om det er de rige, man fokuserer på hele tiden, de velhavende, som hamstrer fradrag. Har man da helt glemt, at når man starter en virksomhed, har man meget behov for kapital? Af den grund kommer man af med mange renter, og det er meget vigtigt, at man kan fratække disse i en startsituation. Efterhånden konsoliderer man sig, og det vil sige, at virksomheden har færre renter, fordi den har færre lån, og så er udnyttelsen ikke så stor.