

[Anders Poulsen]

én, der skal lægges til grund for en proportionalbeskatning, og en anden, der skal lægges til grund for betaling af tillægsskat. Vedrørende den proportionale indkomstopgørelse går man ind i, hvad man vel vil kalde en fradragssanering. Lønmodtagerfradraget skal forhøjes, fradraget for selvpensionering og børneopsparing fjernes. Standardfradrag på parcelhuse skal overvejes fjernet osv. Det er ikke en fradragssanering, der forekommer venstre hverken rimelig eller rigtig.

Den anden indkomstopgørelse skal som sagt lægges til grund for betaling af tillægsskat og skal finde sted på grundlag af arbejdsindkomsten, altså uden hensyntagen til formueafkast og til rentefradrag.

Jeg vil gerne ved denne lejlighed slå fast, at venstre ikke ønsker at pille ved rentefradragsretten. Dette system indebærer jo, at formueafkast proportionalbeskattes, mens arbejdsindkomsten lægges til grund for en progressiv beskatning. Jeg må sige, at det er en meget mærkelig socialdemokratisk tankegang, der ligger bag det.

Formuetillægget til arbejdsindkomsten vil i tilfælde, hvor formuen aktuelt har en lille eller beskeden afkastning, virke ganske urimelig og i nogle tilfælde endda ødelæggende for mindre, personligt ejede virksomheder.

Inden for landbrugserhvervet foreslås adgang til frivillig virksomhedsbeskatning. Det vil bl. a. medføre, at landmanden skal dele aktiver og passiver i en virksomhedsdel og en persondel. Navnlig for så vidt angår gældsposterne, vil en sådan sondring være meget vanskelig, måske i mange tilfælde endda umulig. Denne sondring vil også indebære, at der skal skelnes imellem private og erhvervs-mæssige renteudgifter.

Må jeg i den forbindelse minde om, at Thorkil Kristensen-udvalget jo har udtrykt det meget godt og tydeligt ved at sige, at det endda er meningsløst blot at forsøge på en sådan deling. Det er rigtigt, at der for de personligt ejede virksomheder er nogle beskatningsmæssige problemer set i forhold til selskabsejede virksomheder. Venstre har flere gange i folketinget stillet forslag om en løsning af disse problemer, bl. a. vil jeg pege på forslag om konjunkturreguleringsfond.

De to indkomstopgørelser virker komplicerede og uoverskuelige, fradragændringerne tilfældige og den foreslåede tillægsskat i en hel del tilfælde direkte uretfærdig.

Sammenfattende om de socialdemokratiske forslag kan det efter venstres mening siges, at folketinget bør holde sig på længst mulig afstand af dem. På venstres folketingsgruppes vegne kan jeg derfor ikke anbefale, at folketinget lægger det socialdemokratiske forslag til grund for de overvejelser, der i øvrigt bør gøres om et mere hensigtsmæssigt skattesystem.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Nu begynder ethvert beslutningsforslag jo med, at man opfordrer regeringen til et eller andet, i dette tilfælde at fremsætte forslag om en skattereform. Jeg håber, at det er meget formelt og uden det store indhold, for jeg vil godt advare socialdemokratiet imod direkte at opfordre regeringen til at lave en skattereform, for det vil der ikke komme andet end ulykker ud af.

Socialdemokratiet ved, hvor vanskeligt det har været for de radikale, SF og socialdemokratiet at finde frem til fælles løsninger. Jeg tror, at det, hvis man skulle til at inddrage større dele af den borgerlige side i arbejdet med en skattereform, ville blive yderst vanskeligt. I øvrigt kan forslaget jo genkendes fra forårets og sommerens forhandlinger, men det er uklart på en hel del meget afgørende punkter.

For det første var en af vanskelighederne i foråret personfradragets størrelse. SF ønskede ikke, at personfradraget blev forhøjet mindre end det, der svarede til værdien af de fradrag, man fjernede fra almindelige lønmodtagere, især ikke fra de arbejdsløse.

Så vidt jeg kan se, er der ikke taget stilling til det i forslaget. Jeg vil gerne høre, om socialdemokratiet har en mening om dette problem, om man eventuelt ville acceptere et forslag – hvad jeg ikke håber – hvor skatten kunne blive højere for lavtlønnede eller for arbejdsløse.

Det samme problem gør sig gældende ved lønmodtagerfradraget. Der er ikke taget stilling til, hvor meget lønmodtagerfradraget skal hæves, og det griber igen ind i, om kassebidraget skal være fradragberettiget eller ej, eller om det skal være ud over lønmodtagerfradraget eller indregnes i lønmodtagerfradraget.

Ellers er der mange ting, vi er tilfredse med, bl. a. at 3.000 kr.s fradraget skal for-