

[Glistrup]

kæmpeinflation på brasiliansk niveau eller islandsk niveau – hvad det nu var, man regnede med – for mange andre samfundsøkonomiske virkninger.

Skulle der endelig være tale om, at de høje pensioner skulle hidføre, at man reagerede med en øget inflation, så gælder det da netop om at skrabe til sig og se at få lavet en pensionsordning, der giver høje pensioner, sådan at man trods alt har en vis faldhøjde at stå imod med, så man kan få købt så mange stykker rugbrød som muligt for den million kroner, man får i pension om måneden. Derfor tror jeg, at de fordelingspolitiske aspekter bag ved forslaget er helt forfejlede.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Hr. Glistrup ved jo udmærket, at dette forslag har det dobbelte formål dels at tage toppen af urealistisk høje pensioner på et givet tidspunkt, dels aktuelt at bedre den statsfinansielle situation nu og i kommende år. Det ændrer ikke ved det grundsynspunkt, at man skal forbedre de generelle pensioner. Herom har socialdemokratiet tanker, som selvfølgelig også vil komme frem. De første tanker i denne forbindelse er undervejs her i folketinget med forslag om en førtidspensionsreform, og senere hen må der også komme en forbedring af de generelt gældende pensioner, som bliver almen for hele befolkningen.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Når hr. Tastesen nu tager fat og siger, at det vil formindske underskuddet på statsfinansierne, tror jeg også, han bliver skrækkelig skuffet, hvis det her nogen sinde skulle blive gennemført. For de forskellige embedsværkers og departementers og offentlige institutioners forslugenhed på midler er aldeles uden nogen som helst grænser, så hver gang man får puttet 5–6 mia kr. mere ned i statskassen, vil der fra diverse forskellige organisationer inden for den offentlige sektor fremkomme nye krav på 12–15–18 mia kr.

Skal vi formindske underskuddet, er det ikke ved at finde på flere skatter, så er det ved at tage fat i det, der forvolder underskuddet, nemlig de alt for store offentlige

udgifter, og nedsætte dem tilstrækkeligt, sådan som hr. Tastesen vil se i fremskridtspartiets finanslovsforslag, hvor vi sætter skatterne ned med et halvt hundrede milliarder kroner og alligevel forandrer regeringens bruttokasseunderskud på 144 mia kr. til et bruttokasseoverskud på 12,5 mia kr.

Se, det er den måde, man får taget fat på de offentlige underskud på, ikke ved at føre ge skatteplyndringen her i landet.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Hr. Glistrup ved udmærket ud fra socialdemokratiets oplæg fra 1. september 1982, at det ikke er hensigten. Hensigten i oplægget den 1. september 1982 er at forbedre statsfinansierne ved en række forskellige foranstaltninger. Ikke så brutalt og ikke så hårdt, som hr. Glistrup vil, og heller ikke så hårdt, som den nuværende regering har lagt op til, men ved, at man bevarer en rimelig balance, så det ikke rammer de dårligst stillede hertilands.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Socialdemokratiets oplæg af 1. september 1982 »forbedrer« finansierens stilling fra et underskud i 1982 på 90 mia kr. til et underskud i 1983 på 147 mia kr. og til et underskud i 1984 på noget i retning af 188 mia kr. Hvis man kalder det at forbedre statsfinansierens stilling, så siger A velbekom.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Hr. Tastesen har ordet for en kort bemærkning, og så vil jeg anmode om, at vi snart går tilbage til talerrækken i anden omgang.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Hr. Glistrups indlæg er talmagi med bruttostørrelser, som ikke har med den realøkonomiske situation at gøre.

**Wilhelm (VS):**

Det var såmænd kun for en meget lille bemærkning, og den ligger før den store finanspolitiske debat her. Den ligger sågar før