

[Ministeren for skatter og afgifter]

vi kunne formulere det. Det lovforslag, der har været behandlet under et tidligere punkt på dagsordenen, er blevet nøje gennemdrøftet med alle de berørte institutioner, og de nødvendige beslutninger er blevet truffet, efterhånden som problemerne dukkede op, i ro og fred.

At hr. Bernhard Baunsgaard ikke kan lide skatteforslaget, ja, det har vi jo hørt, men det har ikke så meget at gøre med dets detaljer, altså hvorvidt det er gennemarbejdet eller ej, men har noget at gøre med, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke kan lide princippet. Jeg kan ikke se, hvad det har med den diskussion at gøre, vi fører nu.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tvivler skam ikke om, at regeringens forslag har været nøje gennemdrøftet med organisationerne, men hvilket hensyn har man taget til deres indvendinger? Man har jo ikke taget spor hensyn til dem. Det var jo derfor, der kom den voldsomme reaktion forleden mandag, hvor disse pensionskasser i simpelt selvforsvar siger: lad os så slippe af med de aktier, der har støttet erhvervslivet, sådan som folketinget ønsker, når man begynder at beskatte formuen. For vi ved meget godt, at får skatteministeren held til at få gennemført denne formueafgift, så er det en formueafgift, der bliver bevaret meget længe.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Det var en meget interessant oplysning, hr. Bernhard Baunsgaard kom med dér. Jeg er netop i dag i dagspressen blevet gjort opmærksom på, at det ikke var PKA, der solgte nogle papirer. Dé må dagspressen altså være blevet fejlinformeret. Det var derfra, jeg havde mine informationer. Jeg beklager, hvis jeg også har været fejlinformeret. Men at organisationerne, at de institutioner, der bliver ramt af en skat, reagerer imod den, finder jeg i og for sig er en naturlig ting. Det er deres opgave, og den løser de. Så kan man være enig eller uenig i den måde, de løser den på.

Jeg kan forsikre hr. Bernhard Baunsgaard om, at hvis det beslutningsforslag, som vi har til drøftelse nu, bliver vedtaget og skal implementeres på en eller anden måde, så vil vi få reaktioner. Så vil man pludselig elske de tid-

ligere forslag, men ikke det, der nu er på bordet.

Glistrup (FP):

Jeg gentager spørgsmålet til hr. Lykkesoft om, hvordan beskatningen skal ordnes af de milliarder af kroner, der ligger i konfliktfonde i faglige organisationer og andetsteds på arbejdsmarkedet.

I hr. Tastesens indlæg – det er snart længe siden – var der trods alt en enkelt sympatvækkende passus, der i den grad har bidt sig fast, at jeg kan huske den endnu efter så lang tid. Hr. Tastesen fremhævede, at man ikke fra samfundets side skulle lave classeskel imellem pensionisterne. Ih, hvor det dog er rigtigt! Jeg troede, at nu havde socialdemokratiet totalt omvendt sig fra sin tidligere, syndefulde tilværelse og ville afsværge alle ministerpensioner og borgmesterspensioner og tjenestemandspensioner og andre ting og sige, at nu skulle samfundet sørge for ens pension til alle. Men pladask, det, der blev argumenteret ud fra, var, at hr. Tastesen åbenbart havde den opfattelse, at det foreliggende forslag særligt ville ramme de rige, dem, der har råd til at købe sig en livrente med indbetaling f. eks. på 5 mill. kr. til udbetaling senere hen.

Jeg kan forsikre hr. Tastesen om, at et forslag, der i den grad er fyldt med ladeporte for skattetænkning og muligheder for at undgå at blive ramt af beskatningen, men få det maksimale ud af det, netop vil skabe classeskel imellem pensionisterne. Det vil absolut ikke være de pensionister, der kan score sig de fede pensioner, som i særlig grad vil blive ramt af socialdemokratiets beslutningsforslag.

Det, hr. Tastesen måske tænkte på, var det, som hr. Lykkesoft har gjort gældende mange gange, og som også står i bemærkningerne til det beslutningsforslag, vi her behandler: at de erhvervsaktive ville rejse sig i oprør og fremkalde en gevaldig inflation, sådan at de guldrandede pensionister ikke fik udbetalt så meget. Jeg vil bare gøre hr. Tastesen opmærksom på, at det ikke er muligt at sætte noget så samfundsrevolterende og noget, der i den grad har virkninger på alle leder og kanter, i gang for at ramme nogle pensionister, fordi de tilsyneladende får en for høj pension. Dertil har en sådan