

[Lykketoft]

ning, som der har været opsparet til de sidste 40 år, men som først kommer til begyndende udbetaling et stykke inde i 1983. Skatteministeren fremhæver, at ved denne undtagelse har man foretaget en klog sontring. Det mener jeg ikke man har i regeringens lovforslag. Man kan da godt overveje, også i forbindelse med en realrentebeskatning, om man kan lave nogle kloge sontringer, undtage eller lempe for nogle af dem, der har haft den lave rente. Men selve realrentebeskatningens princip vil jo sikre, at de bliver lempeligere behandlet, end de gør efter regeringens forslag, når det drejer sig om de ordninger, der kommer til udbetaling i 1983 og 1984.

Min taletid er ved at udløbe. Jeg havde mange bemærkninger til de enkelte ordførere, jeg egentlig også gerne ville have haft anbragt, men de tekniske tror jeg vi skal gemme til udvalgsbehandlingen. Jeg kunne give adskillige bud på nogle af dem.

Jeg vil dog godt sige, at betragtningen om, at der er tid til meget dybe overvejelser og behov for meget dybe overvejelser om en realrentebeskatning, kan jeg ikke dele. Det er der hverken tid til eller behov for. Der er heller ikke tid til det for regeringen, hvis regeringen vil skaffe penge til opretning af statsbudgettet i 1983 fra en formueafgift.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne begynde med hr. Lykketofts sidste ord om, at der ikke er tid til, at man i skatte- og afgiftsudvalget kan foretage meget dybe og grundige overvejelser om realrentebeskatningen. Folketinget kan ikke vedtage et lovforslag, som det ikke har haft tid til at sætte sig ind i. Jeg vil gerne understrege det her. Jeg måtte sige det i sommer til hr. Lykketoft, da han var skatteminister. Jeg har måttet sige det nu til denne skatteminister, at der skal tid til den slags indgreb, og jeg gentager det her til hr. Lykketoft. Vi kan ikke være med til at gennemføre et forslag på så afgørende et område, hvor der, som Nationalbanken siger, er fare for, at der kommer ubalance i hele det danske kapitalmarked ved et forhastet indgreb. Vi må vide, hvad vi gør.

Måtte jeg derefter sige et par ord om de skattefrie fonde, som jeg heller ikke nåede i første omgang. Vi venter jo, som man ved, en betænkning fra udvalget, der behandler

disse skattefrie fonde. Betænkningen har været længe undervejs, men den skulle nu, efter hvad pressen mener at vide, være færdig. Den er ikke offentliggjort endnu. Det er ikke skatteministerens område, det er justitsministerens område. Den tidligere skatteminister ved jo, lige så vel som mange andre ved det, at visse dele af skatteovervejelserne længe har været kendt. Det var umuligt under den forrige regering at få dette afsnit offentliggjort for sig. Det ville den socialdemokratiske justitsminister ikke. Jeg håber, at den nuværende skatteminister vil lægge pres på den nuværende justitsminister, så vi hurtigt får betænkningen, der i øvrigt er af en ganske særlig karakter. Hvor meget gavn vi får af den, ved jeg ikke, for den daværende regering, der nedsatte dette udvalg, sørgede jo for, at en af de største familiefonde, A. P. Møllers familiefond, fik to repræsentanter i det udvalg. Så hvor meget gavn vi får af betænkningen, ved jeg ikke.

Beskatning af realrenten kan teknisk udformes på ganske overordentlig mange måder. Man kan sige, at det, som de må have tilbage, er 3 ½ pct. Hvad der er derudover, konfiskeres af staten. Man kan også sige, at man lægger en skat på 75 pct. på det, og hvad man får derudover, inddrager vi. Man kan også bruge andre konstruktioner. Jeg kan her bare sige til de folk, der har kendskab til skatter, at vi har haft et lignende problem før, det var med den særlige indkomstskat, hvor vi opererede med forskellige tillæg, før vi beregnede skatten. Det er også en teknisk mulighed.

Jeg forestiller mig, at udgangspunktet nok må være, at vi bruger proportionalstrækket, det vil sige ca. 50 pct. Ved fælles anstrengelser har vi vel ordnet de økonomiske forhold sådan, at i 1983-84 - sikkert 1984 - bliver beskatningen på proportionalstrækket ca. 50 pct. Så kunne man passende bruge den procent og indrette beskatningsgrundlaget derefter, så det, der blev tilbage, var 3 ½ pct. til at sikre pensionskasser og livsforsikringer en rimelig realrente.

(Kort bemærkning).

#### **Lykketoft (S):**

Til hr. Bernhard Baunsgaards bemærkning om, at der skal tid til at undersøge sagerne. Det er klart, det er jeg ikke uenig i. Men jeg