

**[Tastesen]**

den tale, vi har hørt her i dag, er sådan, at regeringspartierne ikke er indstillet på realitetsforhandlinger med os.

**Gammelgaard (KF):**

Det foreliggende socialdemokratiske forslag adskiller sig meget fra regeringens forslag om en midlertidig formueafgift. Vort forslag er midlertidigt, socialdemokraternes forslag er permanent. Vi friholder de aktuelle pensioner, det gør socialdemokraterne ikke. Det er ikke, som i vort forslag, formuen, men realafkastet, der beskattes, og der er endda tale om en meget hård beskatning, nemlig 75 pct. af al realrente ud over 2 pct. Efter det konservative folkepartis opfattelse er det urimeligt, at staten på denne måde skulle beslaglægge 75 pct. ud over en realrente på 2 pct., når spareren samtidig må bære risikoen for en meget lav, måske endog negativ realrente. Hvis forslagsstillerne var konsekvente, skulle sparerne have et offentligt tilskud, når realrenten er under 3 pct.

Når forslagsstillerne for at øge trygheden omkring opsparingsordningerne vil sikre realrenten gennem adgang til køb af indeksobligationer, må jeg sige, at det kan medføre meget omfattende og uoverskuelige forpligtelser for statskassen og særdeles uheldige virkninger på kapitalmarkedet.

Skatteministeren har nævnt en række andre problemer, som indførelse af en realrenteskat rejser, og jeg har tidligere i dag citeret fra Thorkil Kristensen-udvalgets betænkning om holdningen dér.

Socialdemokratiets forslag vil som helhed indebære en utidig offentlig indblanding i de private pensionsordninger og opsparingsformer. Staten skal bestemme, hvor høj realrenten må være, og samtidig skal staten binde sig til særdeles voldsomme forpligtelser i forbindelse med udstedelse af indeksobligationer og adgangen for de pågældende institutioner til at købe indeksobligationer.

Fra konservativ side vil vi ikke være med til på denne måde at flytte hegnspele. De private aftaler skal fungere på almindelige markedsøkonomiske vilkår uden offentlig indblanding. Det er vor holdning, at man kun i helt ekstraordinære situationer midlertidigt kan indføre en formueafgift – sådan som regeringen har foreslået det – der ikke i øvrigt kræver et statsligt engagement og en

statslig forpligtelse. Vi vil fastholde pensionsopsparingen som noget centralt såvel for den enkelte som for samfundet, og derfor afviser vi det foreliggende forslag.

**Anders Poulsen (V):**

Med det brag af en tale, den tidligere skatte- og afgiftsminister forsøgte sig med ved starten på denne debat under det tidligere dagsordenspunkt, skulle man jo forvente noget helt ekstraordinært, når vi kom frem til dette beslutningsforslag. Det ekstraordinære kan vi jo komme tilbage til en bedømmelse af.

Lad mig først sige om inddelingen af beslutningsforslaget, at vi kan se, at det er inddelet i to punkter, men jeg vil nu tillade mig at inddele det efter lidt andre kriterier, end forslagsstillerne har gjort. Jeg vil anstille den samme sammenligning som den, hr. Tastesen tidligere var inde på, nemlig en sammenligning med regeringsforslaget. Så kunne det jo passende inddeles for det første i, hvad der har aktuel og øjeblikkelig interesse i forhold til det fremsatte lovforslag fra regeringen om en midlertidig afgift, og for det andet i de områder af beslutningsforslaget, der kunne indgå i en mere langsigtet skattepolitisk overvejelse. Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at jeg ikke hermed har taget stilling til det rigtige eller det forkerte i de ting, jeg mener skal henføres til en mere langsigtet overvejelse. Jeg vil blot i det efterfølgende forsøge at pege på, at disse elementer mere naturligt hører hjemme i denne diskussion.

For nu at tage det sidste – altså det lidt mere langsigtede – først, så vil jeg sige, at til dette må spørgsmålet om en permanent beskatning naturligt henføres. Forud for eventuel indførelse af en sådan bør der gå meget dybe overvejelser, også overvejelser om en egentlig pensionspolitik i samfundet, hvor naturligvis både de offentlige og de private pensionsordninger skal med i bedømmelsen.

Til samme område mener jeg at beslutningsforslagets idé om beskatning af private fonde må høre. Vi ved jo, at justitsministeriet i øjeblikket har et fondsudvalg, som meget snart kommer med en betænkning, og det vil derfor være rigtigt og naturligt, at de beskatningsmæssige overvejelser, der skal foretages i forbindelse med private fonde, afventer den