

[Gammelgaard]

afskrivninger. Udvalget kan derfor ikke anbefale indførelse af realrentebeskatning.«

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Nu har jeg jo haft lejlighed til at læse Thorkil Kristensen-rapporten meget nøje igennem. Jeg har også haft lejlighed til at diskutere den med formanden for udvalget ganske mange gange, og jeg kan oplyse hr. Gammelgaard om, at den passus, han citerer, drejer sig om, at Thorkil Kristensen-udvalget ikke kunne anbefale, at man anvendte realindkomstbetragtninger på den almindelige indkomstbeskatning. Men hvis hr. Gammelgaard læser videre i betænkningen, vil han konstatere, at udvalget godt nok er inde på, at man skal have en såkaldt nominel beskatning af kapitalafkastet, men med en form for realrentegaranti specielt for de ordninger, vi taler om i dag, indbygget, og hvis hr. Gammelgaard går det skridt videre at analysere konsekvensen af den tankegang, så vil han nå frem til en realrentebeskatning af pensions- og forsikringsordninger. Det har jeg gentagne gange fastslået i diskussioner, hvor formanden for udvalget har været til stede, og han har aldrig modsagt mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 12:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beskatning af kapitalafkast i hidtil skattefrie institutioner, fonde, pensions-, forsikrings- og opsparingsordninger.*

Af Lykketoft (S) m.fl.

(Fremsat 28/10 82).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Det forslag til folketingsbeslutning, socialdemokratiet her er fremkommet med, er perspektivrigt og opdelt i 2 punkter.

Det første punkt går ud på, at realafkastet i forsikrings- og pensionsordninger samt afkastet af opsparingsordninger i pengeinstitutter skal undergives permanent beskatning.

Det andet punkt i beslutningsforslaget går ud på, at private fonde og selvejende institutioner skal beskattes af deres kapitalafkast på samme måde som aktieselskaber. Man undtager dog herfra fonde med almennyttige formål.

Det foreliggende forslag til beskatning af kapitalafkastet i forsikringssselskaber og pensionskasser samt opsparingsordninger i pengeinstitutter adskiller sig i flere henseender væsentligt fra regeringens lovforslag om en midlertidig formueafgift af visse pensionskapitaler m.v. Den største forskel er vel nok, at regeringens forslag kun går ud på en midlertidig og derfor forholdsvis enkel formueafgift, medens beslutningsforslaget tager sigte på indførelse af en beskatning, der er permanent. Det stiller naturligvis krav til beslutningsforslagets udformning, der må være således, at det kan anvendes også, når prisstigningstakten og renteniveauet bliver anderledes, end det er i disse år.

Den kreds, der skal omfattes af denne beskatning, er nogenlunde den samme som den, der omfattes af regeringens forslag. Jeg har dog bemærket, at man i beslutningsforslaget også medtager børneopsparing. Så vidt jeg kan se, er forslagsstillerne ikke indstillet på at gøre en undtagelse for løbende pensionsordninger, der er blevet aktuelle, inden beskatningen træder i kraft. De friholdes jo efter regeringsforslaget, men i beslutningsforslaget medtager man således begge ender af de ikke-erhvervsaktive: både børn og pensionister.

Efter socialdemokratiets beslutningsforslag er det ikke formuen, men kapitalafkastet, der skal beskattes. Det er dog kun den del af afkastet, der ikke modsvares af inflationen,