

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

skattevejen, så har man nøjagtig lige så meget perspektiv, som hvis man sætter et par skyklapper på og kun kan se, at problemer af økonomisk natur kan løses på én eneste måde, nemlig skat. Det er ganske perspektivløst.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er enig med skatteministeren i, at der godt kunne tænkes andre løsninger på problemet med den for store realrente. Jeg skal ikke yderligere kommentere det svar, jeg nu fik uddybet, med hensyn til, hvis man vælger skattevejen. Jeg vil alligevel betragte det som noget, der peger lidt fremad.

**Lykketoft (S):**

Jeg skulle måske lige gøre mit mellemværende med hr. Arne Bjerregaard færdigt først og sige, at jeg noterede mig blot den fuldstændig krystalklare analyse af de økonomiske sammenhænge, som kun efterlod én mulig konklusion: en 2-årig ordning løser ikke problemerne.

Vedrørende skatteministerens bemærkninger har jeg nogle ganske få betragtninger.

Perspektivet i regeringens forslag, siger skatteministeren, er rigets økonomiske tilstand. Det var det også for den socialdemokratiske regering, da disse tanker blev rejst. Skatteministeren siger: statens underskud forbedres ad denne vej, uden at det går ud over andre balanceproblemers løsning. Det er præcis de argumenter, den socialdemokratiske regering har brugt gennem snart lang tid for, at den skattemæssige løsning er den eneste fornuftige og mulige løsning på disse problemer. Men det er jo samtidig argumentet for, at den florumvundne tale om, at tingene måske kunne klares på andre måder, ikke holder vand. Man kan klare mange ting på andre måder, men man kan ikke klare statens budgetproblem på andre måder, medmindre man vil gå ud og hugge ned for fode den sociale tryghed og lave store forhøjelser af den almindelige indkomstbeskatning, af forbrugsbeskatningen, hvilket skader løsningen af beskæftigelsesproblemet.

Det er det, der er perspektivet, hr. skatteminister, og det er derfor, der ikke findes andre muligheder for at håndtere disse problemer, heller ikke når der er gået 2 år. Det

ved regeringspartiernes repræsentanter jo også. Når de ikke indrømmer det, så er det, som jeg fremhævede det i mit forrige indlæg, og som hr. Wilhjelms fremhævede det, ene og alene, fordi regeringspartierne ikke regner med at være regeringspartier om 2 år.

Så sagde skatteministeren noget, som var interessant, nemlig at hvis man skulle løse disse problemer skattemæssigt, også på længere sigt, så krævede det, at det var et led i en overordnet skattelovgivning. Det lyder for så vidt interessant, som man deraf kunne tro, at regeringen havde overvejelser om større skattereformer. Det hører vi selvfølgelig gerne om, men vi betragter ikke en realrentebeskatning som en del af en samlet indkomstskattereform. Vi er enige med Thorkil Kristensen i, at realrentebeskatning ikke generelt kan tillempes den personlige indkomstbeskatning. Det er en løsning, der kan anvendes med rimelighed i forhold til de skattebezugstagede ordninger, fordi den giver et privilegium, en fordel, til den langsigtede kontraktbundne opsparing, sammenlignet med andre former for opsparing. Det synes vi der fortsat skal være, også fordi det jo er en midlertidig ordning, en ordning, der kun varer, så længe den høje rente varer, og så længe problemet, den skal løse, består.

Skatteministeren siger, at regeringen vil beskytte forventningen om en bestemt levestandard. Der findes intet skattesystem med hensyn til pensions- og forsikringsordninger, der bedre og mere præcist kan beskytte forventningen om en bestemt levestandard, end et realrenteskattesystem.

**Gammelgaard (KF):**

Må jeg sige ganske kort til hr. Lykketoft: vi satser bestemt på, at denne regering kommer til at sidde i mange år.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne have lov til at komme med nogle bemærkninger om skatteministerens udtalelser om løsning i det korte perspektiv.

Jeg indrømmer, at der kan blive tale om et indgreb i et kort perspektiv, men jeg vil gerne gentage, at der må være grænser for, hvor dårlige løsninger vi vælger, og formuebeskatningen er af de konservative gang på gang afklædt som en fornuftig beskatningsform. Jeg håber, at skatteministeren vil slutte sig til