

[Ministeren for skatter og afgifter]

af den slags ordninger – forventer at få ikke blot et nominelt beløb, men en vis levestandard, når arbejdsaktiviteterne er ophørt. Det centrale i det lovforslag, vi fremsætter, er forventningen om en vis levestandard, som regeringen med sin hele økonomiske politik ønsker at beskytte. Det er jo det, regeringspartierne altid har ønsket at beskytte, og som partierne vil beskytte i fremtiden, og det er det, der er sigtet med dette lovforslag.

I øvrigt er det af adskillige af ordførerne sagt, at dette lovforslag virker uretfærdigt, og det er da også erkendt fra regeringens side, at det ikke i alle situationer virker med millimeterretfærdighed. Det er i og for sig besynderligt, at i mange år har alle, der har kritiseret skattesystemet, gjort det ud fra to synspunkter. Det ene drejer sig om den tilbunds-gående millimeterretfærdighed, der gør skattesystemet uforståeligt og uadministrerbart, og det andet synspunkt er, at man altid har lavet hurtige og ikke gennemtænkte løsninger.

I den meget klare tale, den socialdemokratiske ordfører holdt, og hvor der – hvilket absolut er en kompliment til en tidligere skatteminister – ikke var fortolkningstvív l af nogen art, blev regeringen netop kritiseret, fordi regeringen for en gangs skyld har set bort fra millimeterretfærdigheden, hvad i hvert fald ikke er svært at leve med i et meget kort tidsrum. Samtidig sagde den socialdemokratiske ordfører, at nu skal vi altså jage en anden type pensionsbeskatningslov igennem, som skal gælde for al fremtid, inden man har konstateret virkningerne af dette forslag, og inden man får lov til at drøfte de utallige problemer, som ikke er spor færre, og som ikke er spor mindre komplicerede, og som vi vil komme tilbage til under næste punkt på folketingets dagsorden.

Jeg takker de ordførere, der har støttet lovforslaget. Jeg har konstateret, at der er mange, der ikke har støttet lovforslaget. Jeg kan se, at der er blevet rejst en række problemer, også en række gode problemer, som hører hjemme i skatte- og afgiftsudvalget, der jo er kendt for sine smidige og dybtgående drøftelser af forslagene.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har et par spørgsmål til skatteministeren.

Jeg vil gerne spørge, om jeg opfattede det rigtigt, når skatteministeren udtrykte sig omtrent således: problemerne med den høje realrente eksisterer fortsat ud over 1983 og 1984. Man kan jo begrunde det med, at det er de forrige regeringer, der har gjort det så dårligt, det kan vi ikke rydde op i i løbet af nogle få år, eller hvordan man vil gøre det. Det kan jeg se at skatteministeren nikker til, det kan man ikke klare på 2 år.

Så var der en fortsættelse, der efter det, jeg kunne få fat i, lød omtrent sådan: som led i en overordnet skattereform, hvor man tager mange ting ind, indkomstbeskatning, forlængelse af proportionalstrækket, fondsbeskatning og alt muligt andet, kan man bruge skattevejen over for pensionskasser. Var det korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg kom for sent med fingeren for lidt siden efter hr. Lykketofts indlæg, hvor han var mig megen tak skyldig, og det synes jeg nok også hr. Lykketoft er fra den fortid, hvor vi kendte hinanden, og hvor vi arbejdede udmærket sammen, også om problemet her.

Jeg vil bare sige til hr. Lykketoft, at han ikke skal overfortolke mit indlæg og tro, at jeg har givet tilsagn om støtte til en pensionsbeskatning ud over de 2 år. Det, jeg har givet tilsagn om med den regering, der er nu, er klart og tydeligt en beskatning over 2 år. At man så i mit indlæg kan spore en personlig interesse ud fra de samtaler, kristeligt folkeparti i sin tid har haft med hr. Lykketoft, er en anden side af sagen.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg gerne sige, at det er næsten rigtigt opfattet. Jeg sagde, at hvis man vælger skattevejen – det mener jeg ikke er nogen god idé – så må man i hvert fald løse dette problem sammen med de andre store problemer, vi har, og ikke gøre det isoleret, for ellers får vi igen en forvridning af skattesystemet, igen noget, der er uforståeligt. Men jeg er altså ikke tilhænger af, at problemet løses ad skattevejen. Jeg synes, at hvis man skal løse dette problem ad