

[Lykketoft]

cisere, at det, der har været tale om mellem hr. Bernhard Baunsgaard og mig, er, at hvis man måtte bøje sig for det politiske argument fra det radikale venstres side, at en realrentebeskatning ikke kunne indføres i 1983, om man så ville overveje en formueafgift i det ene år. Det er der blevet spurgt om. Svaret var – det indrømmer jeg – det samme til den forrige som til den nuværende regering.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Jeg lyttede med meget stor interesse, da det blev åbenbart fra denne talerstol af hr. Bernhard Baunsgaard, at den tidligere skatteminister, hr. Lykketoft, har arbejdet med planer om en midlertidig formueafgift, og at det var nødvendigt endda at argumentere for at overbevise den tidligere skatteminister om, at en midlertidig formueafgift ikke var en særlig god idé. Jeg synes, det var en ganske væsentlig og meget interessant oplysning at få frem i debatten her, at den tidligere regering og den tidligere skatteminister har været meget langt inde i den slags overvejelser og sikkert også har lavet forskellige beregninger på et forslag gående ud på en midlertidig formueafgift.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal bekræfte, at den midlertidige formueafgift, som blev afvist øjeblikkeligt af mig, kom ind i et forsøg på at sige, at når der ikke var tid til at gennemføre en realrentebeskatning fra den 1. januar 1983, kunne man så ikke i 1 år tage en midlertidig afgift. Jeg kan også gentage det, som hr. Lykketoft meddelte, at jeg allerede dengang svarede nej på grund af de uheldige virkninger, og disse virkninger er naturligvis ikke blevet anderledes, fordi der sidder en anden skatteminister.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg synes, det var vigtigt at få hr. Bernhard Baunsgaard til at præcisere, at jeg ikke nogen sinde har påstået, at en formueafgift ville være nogen god idé.

Og så kan jeg i øvrigt sige til hr. Anders Poulsen, at hvis han læste aviser, ville han

være klar over, at den oplysning, hr. Bernhard Baunsgaard gav heroppefra, ikke var nogen ny oplysning; den blev givet af mig til pressen samme dag, jeg blev bekendt med, at regeringen tumlede med planer af denne karakter.

(Kort bemærkning):

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal bare gentage, at forslaget om midlertidig afgift af hr. Lykketoft selv hurtigt blev taget af bordet, da vi havde gennemgået skavankerne ved en sådan midlertidig formueafgift. Der er vist ingen uoverensstemmelse mellem os. Jeg har på ethvert tidspunkt afvist en formueafgift for pensionskasser på grund af de tåbelige virkninger; ikke engang som midlertidig, bare for 1 år, ville jeg gå med til den.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Også jeg undrer mig over, at hr. Anders Poulsen undrer sig over, at der var noget med en formueafgift i den tidligere regerings tid. Er hr. Anders Poulsen slet ikke klar over, hvad der er basis for alt det, den regering foretager sig? Det sagde ellers statsministeren ganske klart, før regeringen blev dannet: det, vi er dannet for, er at rende over i ministerierne, lukke skufferne op og se, hvad der ligger i skufferne, og så vælter vi det ud over folketinget. Derfor er dette forslag som alt det andet, der kommer fra denne regering, bare, hvad man tilfældigvis har fundet i skuffer, papirkurve o. lign.ovre i den røde bygning; det er den politik, som hr. Anders Poulsens regering følger på dette punkt som på alle andre punkter. Hvorfor så al denne forkvaklede undren over, at det også er tilfældet i denne sag?

**Wilhelm (VS):**

Hvis vi er færdige med denne specielle sport med at harpunere ligtorne, vil jeg godt sige for VS' vedkommende, at vi finder det ganske klart, at ingen regering ville kunne opretholde de skatteprivilegier, der har knyttet sig til pensionsordningerne. Man kan nok så meget argumentere for, at der jo betales skat ved udbetalingen af pensionerne, men hvis jeg må give et par eksempler, som vi har