

[Arentoft]

indtjening, som han kan bruge, som han ønsker.

Det er vigtigt, at alle forstår det. Det er også vigtigt, at man siger, hvorledes man kan gennemføre noget sådant, og det kan man ved offentlige besparelser. Hr. Poulsaard har allerede peget på nogle områder, og fremskridtspartiet kan pege på mange områder, hvor der virkelig kan hentes besparelser hjem, der kan give dækning for en sådan skattelettelse. Vores ordfører, hr. Maisted, var inde på det, og det er vigtigt, at alle forstår det, for det er ikke et spørgsmål om, hvad der står øverst på lønsedlen, men hvad der står nederst, altså hvad man får udbetalt. Derfor ønsker vi at få hævet den skattefrie bundgrænse. Der er altså ikke tale om, at vi går ind for en lønnedgang. Vi går ind for en lønfremgang.

Når vi netop nu går ind for at forhøje den skattefrie bundgrænse, så er det i tillid til det, statsministeren sagde i sin åbningstale i tirsdags, nemlig at regeringen er lydhør over for forslag og over for at diskutere dem. Der er allerede kommet nogen forhåndsdiskussion, og det er forkert, for ingen kan begynde at diskutere noget som helst, før udvalgsbehandlingen er forbi, og ikke før vi kommer til tredje behandling. Derfor er det tom snak nu at begynde at tale om, hvad den ene eller den anden eller den tredje vil, eller hvilke partier der vil hvad.

Fru Margrete Auken var inde på noget, hun havde hørt i Radioavisen i morges. Jeg hørte noget andet, som skuffede mig. Det var vores nye skatte- og afgiftsminister, der fortalte, at hvis nu man kom igennem med de nuværende planer fra regeringens side, så ville man kunne give skattelettelser på 1.500 kr. Men skatteministeren sagde intet om, at man faktisk sætter den skattefrie bundgrænse ned fra 19.100 kr. til 18.700 kr., det almindelige personfradrag. Den måde at manipulere med befolkningen på kan jeg ikke lide, hr. skatteminister. Jeg mener, at befolkningen har krav på at høre, hvordan tingene virkelig er.

Jeg vil gerne lige tilføje, at i Jyllands-Posten i dag står der, at man i Norge, der har en borgerlig regering, giver skattelettelser ved at forhøje bundgrænsen. I Norge har man også et underskud på statsbudgettet, det er ganske vist ikke af samme størrelsesorden som vores. Deroppe har de altså fattet, hvil-

ken vej man skal gå, hvis man vil gå den rette vej.

Jeg vil gerne til sidst over i en helt anden boldgade. Det er i anledning af uheldet på Kommunekemi for små 14 dage siden. Jeg mener, at det var godt, at politimesteren – måske lidt for sent – valgte at bruge sirenerne 3 gange à 12 sekunder inden for et minut. Det betyder, at man skal søge indendørs og lukke op for radioen for at få at vide, hvad der er sket. Det viste sig, at masser af mennesker overhovedet ikke anede noget om, hvad det sirenesignal betød. Har det udslip ikke betydet andet, så er der måske mange, der nu har sat sig ind i, hvad det betyder, og det signal kan jo bruges i andre katastrofetilfælde, og derfor er det vigtigt, at befolkningen bliver informeret om den slags.

Så kan man tage spørgsmålet op – når man skal lukke op for radioen – hvad det er for en kanal, man skal indstille på. Er det lokalradioen, eller skal det være program 3 eller 2 eller 1? Det mener jeg at man skal få gennemdrøftet, således at man måske får Danmarks Radio til at give den meddelelse på alle kanaler, så også de, der har program 3 gående for musikkens skyld, får oplysningen, og så skidt med, at de i Skagen får oplysningen, for de får den alligevel senere i Radioavisen.

Der er også en anden ting, nemlig at der var områder, hvor man ikke kunne høre sirenerne. Der skal så politiets højtalervogne køre ud, men når der er tale om sådan noget giftigt udslip, ja, så kan betjentene nægte at køre derud, hvad jeg godt kan forstå, når de ikke har det fornødne beskyttelsesmateriel, og det havde de ikke.

Det er også noget, som jeg mener at man bør tage op. Det er jo ikke økonomi alt sammen i dette land, selv om dette måske kan komme til at koste nogle kroner, det ved jeg ikke, men det er i alt fald et spørgsmål, som jeg meget gerne vil henlede opmærksomheden på at der bliver gjort noget ved.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal som forudskikket af hr. Gert Petersen sige noget om SFs syn på de udenrigspolitiske bemærkninger, der var i statsministerens åbningstale.

Det var sørgeligt, men sandt, når statsministeren i sin redegørelse kunne fastslå, at