

[Lykketoft]

digst med en sådan beskatning, og jeg er blevet mødt med megen polemik fra hr. Anders Poulsen og andre mennesker. Men jeg vil godt spørge hr. Anders Poulsen, om han ikke er enig i finansministerens betragtninger i går om, at regeringens økonomiske politik, derunder indkomstpoltikken, hvis den skal virke, skal føres over en længere periode, og om han ikke er enig med finansministeren i, at de indgreb, der skal ske over for tjenestemandspensionerne, derfor også skal foregå over en længere periode. Og så vil jeg spørge hr. Anders Poulsen, hvordan han på den baggrund vil forklare midlertidigheden i dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Hvem der startede med polemiske betragtninger i forbindelse med en beskatning af pensionsopsparingerne, kan hr. Lykketoft slå tilbage i sine egne papirer og se. Han vil dér finde et fulgyldigt bevis for, at det netop var hr. Lykketoft.

Med hensyn til det midlertidige: der er såmænd mange argumenter, der taler for, at netop den midlertidige afgift, som regeringen her foreslår, bliver indført, bl.a. det forhold, at regeringens omkostningsdæmpende politik naturligvis presser prisstigningerne nedad, hvorved realrenten i en kortere eller måske en smule længere periode vil vokse i de pensionsopsparinger, vi her taler om. Det i sig selv er såmænd argument nok for, at denne afgift skal være midlertidig. I øvrigt får vi jo lejlighed til at gå lidt tættere ind på hr. Lykketofts mere polemiske betragtninger i forbindelse med det beslutningsforslag, der er fremsat, og som senere kommer til diskussion.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg bliver så nødt til at spørge hr. Anders Poulsen mere præcist: mener hr. Anders Poulsen, at statsunderskuddet i 1985 bliver mindre end i 1984 og 1983? Mener hr. Anders Poulsen, at realrenten for gennemsnittet af pensions- og forsikringsformuer bliver mindre i 1985 end i 1984 og 1983? Og med hvilken begrundelse mener hr. Anders Poulsen i givet fald det?

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Det er jo en gammel sag, vi drøfter her. Jeg ved ikke, om første gang var i december 1981, men på det tidspunkt kostede det i hvert fald en regering livet. Det var jo også med i aftalestoffet mellem socialdemokratiet, de radikale og SF i foråret, og vi var ikke enige om, hvordan der skulle beskattes på området, men vi var enige om, at der skulle beskattes. Det viste sig dog, at efter en tid sprang de radikale fra, og derfor blev der behov for et støtteparti fra borgerlig side, hvis loven skulle igennem. De kristelige var parate til at overveje sagen, men alle andre partier afviste blankt en sådan beskatning. Der var både tale om overgreb på folks pensioner, og hvad ved jeg.

Men nu ser det ud til, at selv de borgerlige har fundet ud af, at det kan være meget fornuftigt at kigge lidt på, hvordan kapitalen ophober sig, og så foretage en beskatning dér, hvor der er noget at beskatte. Den ekstrahøje rente gør jo, at de kasser, der her er tale om, svulmer op med papirpenge, som der aldrig bliver dækning for.

Det betyder på den anden side, at hvis man kunne tvangsanbringe nogle af de midler, der er i disse kasser med den meget store kapital, kunne man måske få gang i den økonomiske politik videre ud i samfundet. Det ville have været en ekstra grund til at beskatte netop renten på disse papirer fremfor formuerne, fordi man måske ville få gang i indeksobligationsopkøbet og dermed i den økonomiske politik videre ud. Men der er intet perspektiv i det, regeringen her har lagt frem.

Først på foråret var der tale om beskatning af den nominelle rentetilskrivning i kasserne, og derefter lavede socialdemokratiet forslaget om til at være en realrentebeskatning i håb om at få de radikale med. Man fik dog ikke de radikale med, men man fik udvandet forslaget noget.

Det, der er kommet her fra regeringens side, er dog endnu ringere. For det første rammer det skævt. De kasser, der har investeret den opsparede kapital aktivt og derfor generelt får en lavere forrentning, vil blive forholdsmæssigt hårdere ramt end de kasser, der har investeret passivt, i statsobligationer eksempelvis, og som får en meget høj forrentning. Det betyder også, at gamle pen-