

[Anders Poulsen]

led i regeringens øvrige omkostningsdæmpende politik og altså et rimeligt supplement til indkomstpolitikken i det af regeringen fastlagte tidsrum. Lovforslaget skal således bedømmes i denne afgrænsede sammenhæng. Det er ikke en permanent ny skattepolitik, der lægges op til fra regeringens side, men alene en afgift, gældende for samme periode, som den øvrige indkomstpolitik omfatter.

Om den statsfinansielle nødvendighed taler underskudsproblemerne på finansloven jo sit eget tydelige sprog.

Med hensyn til det rimelige i at begrænse pensionsopsparingernes forbrugsværdi i en kort periode kan der være grund til at nævne følgende ting.

Den årlige forøgelse af pensionsopsparingernes forbrugsværdi er på ca. 7-8 pct. ud over opsparingstilgangen, og den stigning i forbrugsværdierne, jeg nævner her, er uregnet efter, at den samlede rentetilvækst er reduceret med kapitalens værdiforringelse. Denne stigning i forbrugsmuligheden på ca. 8 pct. ud over pengeværdiforringelsen skal godt nok reduceres med beskatning, inden forbrug kan finde sted, men de tilbageværende 3-4 pct.s forbrugsstigning er ikke økonomisk rimelig i en tid, hvor alle andre i samfundet ad politisk vej får lagt loft over deres indkomststigninger, så forbrugsudvidelser ikke bliver mulige, når der tages hensyn til prisstigningerne.

Et overvejende flertal af den danske befolkning indser glædeligvis nødvendigheden af regeringens omkostningsdæmpende politik, og jeg anser det for sandsynligt, at et tilsvarende flertal finder det rigtigt, at pensionsopsparingernes forbrugsværdi i det samme tidsrum bringes i niveau med det øvrige samfund.

I samme forbindelse vil jeg nævne, at tjenestemandspensionerne jo er med under den begrænsning, som følger af dyrtids- og taktreguleringens fjernelse. Den her foreslåede afgift er derfor med til at bevare ligevægten mellem tjenestemandspensioner og private pensioner.

Jeg skal ikke her ved første behandling gå langt ind i lovforslagets teknik og substans, men jeg vil gerne sige, at venstres folketingsgruppe er opmærksom på, at forslaget ikke på alle områder er fuldt retfærdigt og derfor måske heller ikke endnu har fundet sin endelige udformning.

Jeg vil specielt nævne problemer om aftaleforhold, problemer for opsparinger, foretaget for mange år tilbage og under et betydeligt lavere renteniveau, samt endelig nogle ting i forbindelse med klageadgangen. Disse og andre forhold bliver der jo rig adgang til at arbejde med under udvalgsarbejdet.

For venstre er det væsentligt, at regeringen har fremsat dette forslag, så folketingets partier får mulighed for at medvirke til at gennemføre en større grad af overensstemmelse mellem udviklingen i forbrugsmuligheder, frembragt ved pensionsopsparing, og forbrugsmuligheder i øvrigt i samfundet i den tidsperiode, regeringens stabiliseringspolitik omfatter.

Som nævnt anser vi ikke forslaget for problemfrit, og jeg har nævnt nogle af problemerne.

På venstres folketingsgruppes vegne skal jeg opfordre folketingets øvrige partier til under udvalgsarbejdet at medvirke positivt ved forslagets endelige affattelse og gennemførelse.

Forslaget sigter som nævnt alene på en løsning af de problemer, som et flertal i folketinget vel egentlig er enige om skal løses, og vi opfordrer navnlig fremskridtspartiet, det radikale venstre og socialdemokratiet til et samarbejde med henblik på indflydelse på udformningen og på forslagets gennemførelse. Jeg tror egentlig også, der er mulighed for at få socialdemokratiet til at medvirke positivt til dette. Jeg tror nemlig, at når socialdemokratiet og hr. Lykketoft får afleveret deres mere polemiske bemærkninger og får gennemtænkt sagen noget mere, end jeg havde indtryk af at hr. Lykketoft havde gjort inden sin ordførertale, er der en mulighed for at få også dette parti i tale.

Jeg kan på venstres vegne tilsige en positiv medvirken ved udvalgsarbejdet og til lovforslagets gennemførelse.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Anders Poulsen, at det er ikke mig, der har startet polemikken om det berettigede i en beskatning af pensionsordninger. Det er mig, der gennem snart et par år har prøvet at fremlægge alle de gode, saglige argumenter, som hr. Anders Poulsen nu har adopteret, for, at det var nødven-