

[Glistrup]

i de glade 1960'ere. Der må vist være al mulig grund til for partiet at besinde sig på, hvor meget vi kan-tillade os af den slags overflødighedshorn i fattigfirserne.

Derfor håber jeg, at vi alligevel ved tredjebehandlingen vil se det radikale venstre stemme ja til lovforslaget. Den, der overvinder en stad, er ikke så stor som den, der overvinder sig selv.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne gemme mit indlæg til ordførerrækken, men jeg mener, det er kutyme, når der er stillet ændringsforslag uden for betænkningen, at formanden gør opmærksom på det. Da det ikke skete, vil jeg lige gøre opmærksom på, at der til L 50 er stillet to ændringsforslag uden for betænkningen. De ligger på blad 165. De er stillet af VS, og de handler om at indføre rettigheder og pligter for disse samfundsrepræsentanter i bankbestyrelserne.

Jeg tror egentlig også, at det er kutyme, når der er stillet sådan et forslag, at ministeren og ordførerne kommenterer det, men altså for at gøre det bekendt, at det ligger der på blad 165, skal dette lige være sagt.

Formanden:

Jeg skal gerne medgive hr. Wilhelm, at det er ikke usædvanligt, at formanden nævner det. Det er bekendt for alle tingets medlemmer via dagsordenen.

Collet (KF):

Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til de af VS stillede ændringsforslag, som er stillet uden for dagsordenen. Disse ændringsforslag kunne med fuld ret benævnes »indførelse af politiske kommissærer i bankernes bestyrelse«.

I bemærkningerne til ændringsforslagene mener VS, at samfundsrepræsentanten, som skal indvælges i bestyrelsen og indsættes af industriministeren, skal lave en slags offentlig rapport hvert år, som skal indgives til industriministeren. I bemærkningerne skriver man, at man ønsker, at denne rapport skal indeholde oplysninger om, i hvor høj grad »bredere samfundshensyn« er lagt til grund for bankens dispositioner.

Hvad er det for »bredere samfundshensyn«, man forestiller sig her? Det er ikke rigtig udtømmende beskrevet i bemærkningerne. Skulle man forestille sig, at dette fuldstændig urealistiske forslag blev vedtaget, hvad ville konsekvenserne så være? Erhvervsudvalget skal have alle disse talløse beretninger fra disse samfundsrepræsentanter, og man har jo i forvejen nok at lave i erhvervsudvalget. I øvrigt har man da også embedsmænd, som har disse opgaver, og også tilsynet med banker og sparekasser, som normalt varetager disse opgaver. På denne baggrund må man nok synes, at disse ændringsforslag i allerhøjeste grad er tvivlsomme.

Måske kan man sige, at det i visse samfundssystemer kunne være en fordel, at man havde en samfundsrepræsentant i bestyrelsen. Men når man lever i et frit samfund og har en fri og årvågen presse, som er diskret med hensyn til sine kilder, synes jeg, at disse forslag er fuldstændig unødvendige. Vi vil selvfølgelig stemme imod dem.

Gade (SF):

Jeg håber ikke, at den måske lidt utraditionelle følge, vi er gået i gang med her, afspejler manglende interesse for de ændringsforslag, som VS har fremsat. Det kan jeg godt være lidt bekymret over, når jeg heller ikke ser, at socialdemokratiet endnu har anmeldt en ordfører.

Men vi ser forslaget som et vigtigt forslag, fordi det konkret siger noget om, hvordan man kunne indføre en tilbagemeldingspligt for disse samfundsrepræsentanter i banker og sparekasser.

Vi er helt enige i – det fremgår også af vores udtalelser – at der er brug for at få lavet en sådan tilbagemeldingspligt for samfundsrepræsentanterne i banker og sparekasser, for at der kan blive tale om indsigt og om styring.

De forslag, som VS har fremsat, tager spørgsmålet om indsigt op, men ikke spørgsmålet om styring, som jeg ser det, men vi får en række konkrete bestemmelser om, hvorvidt folketinget i højere grad får indsigt i det arbejde, samfundsrepræsentanterne gør i bestyrelserne.

Vi synes, at det er et par gode forslag, men vi er lidt bekymrede over, at der i hvert