

[Askjær Jørgensen]

Når vi så ser, hvordan industriministeren vil tage initiativ til, at den stålforbrugende danske industri ikke skal have billigt stål, så bliver vi meget forbavset. Jeg synes faktisk, at vi er nødt til at have en nærmere forklaring, inden vi kan gå til afstemning i denne sag.

Jeg synes, det er nødvendigt, at vi får en kommentar vedrørende situationen på Stålvalseværket. Vi har fået et svar i erhvervsudvalget, der fortæller, at man sandelig får overskud på Stålvalseværket. Men umiddelbart efter, at vi har fået en sådan forklaring i erhvervsudvalget, kan vi høre i Radioavisen, at nu er situationen faretruende deroppe, for nu kan den seneste udvikling med billigere priser på stål fra Sverige slå bunden væk under Stålvalseværket. Det viser, at det er et meget skrøbeligt korthus, man har bygget – nu i denne tid, hvor vi har efterårsstormene – med hele den stålpolitik, man forsøger at videreføre, den stålpolitik, som firkløverregeringen har overtaget fra den tidligere regering. Jeg synes faktisk, at det ville være skønt, hvis industriministeren ville komme op og blot sandsynliggøre, at det er rimeligt, at vi foretager dette knæfald over for EF.

Jeg er meget tilfreds med, at et bredt flertal i folketinget har bakket op bag fiskeriministeren og sagt: vi skal ikke lade os kujonere, vi skal ikke lade os tyrannisere af EF i fiskerispørgsmålet. Jeg synes, det havde været skønt, hvis industriministeren i denne sag havde været lige så mandhaftig som fiskeriministeren og sagt: her er et område, hvor det ikke er betimeligt, at Danmark lader sig tyrannisere af EF.

Industriministeren (Stetter):

Jeg skal ikke gentage mine bemærkninger fra første behandling af dette lovforslag. Jeg vil henvise hr. Askjær Jørgensen til Folketingstidende, hvor min tale er optrykt, og hvor det ærede medlem kan læse om regeringens principielle holdning til denne sag.

Som svar på det spørgsmål, hr. Askjær Jørgensen rejser nu, vil jeg gerne sige følgende:

Sveriges stålindustri har opretholdt sine listepreiser for levering af svensk stål, og derfor betyder den gennemførte svenske devaluering på 16 pct. en konkurrence, som Stålvalseværket i Frederiksværk ikke kan imødegå. Dette gælder i øvrigt alle andre europæiske

stålværker, som efterhånden udsættes for denne unfair konkurrence, som har karakter af dumping.

Sverige er et af de 14 lande, som har bilaterale aftaler med De europæiske Fællesskaber om levering af stål til de 10 medlemslande. Disse bilaterale aftaler udløber ultimo 1982, og de skal derfor genforhandles inden dette tidspunkt. Det er Kommissionen, som er den forhandlingsberettigede part. Jeg har på regeringens vegne henstillet til Kommissionen, at man er opmærksom på denne svenske konkurrenceforvridning, og at Kommissionen søger at få de svenske listepreiser i svenske kroner bragt på niveau med de europæiske stålpriser.

En forhøjelse af de svenske stålpriser vil endvidere betyde, at den stålforbrugende industri i Sverige ikke opnår en aldeles urimelig konkurrencefordel i forhold til f.eks. den europæiske stålforbrugende industri.

Derfor er sammenhold mellem de 10 medlemslande i EF i denne sag absolut nødvendigt, og den foreslåede lovgivning er derfor stærkt påkrævet. Jeg skal anbefale tinget, at man stemmer for denne lovgivning.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er nødt til at sige til tingets medlemmer, at hvis man ønsker at være erhvervsvenlig, bør man stemme imod. Realiteten er, at det, regeringen gør, er, at man forsøger at dyrke de interesser, som repræsenteres af den stålproducerende danske industri, som efterhånden kun har en basis på 1.000–1.500 medarbejdere i en enkelt by i Danmark, mens man ser resten af den danske industri, som er stålforbrugende, over hovedet. Det er ikke længe siden, at erhvervsudvalget var på et ganske udmærket besøg hos en stålforbrugende industri.

Jeg mener altså, at det er forkert udelukkende at tale om, at vi skal stå sammen. Jeg mener, at det, man gennemfører her, totalt vil skade Danmark mangefold mere, end det gavner. Vi er nødt til at se beskæftigelsessituationen i dens helhed og industriens situation i dens helhed.

Derfor skal jeg meget henstille, at det foreliggende lovforslag forkastes. Jeg er nødt til at slå fast herfra, at det, regeringen gør her, er et minus i regeringens karakterbog. Det er erhvervsfjendsk.