

[Holger K. Nielsen]

logiske årsager, andre af mere, om jeg så må sige, pragmatiske årsager. »Det er noget pjat at tale om den slags ting, når der er andre, vigtigere ting at drøfte i EF« og »Det er ikke noget at beskæftige sig med med de meget alvorlige problemer«. Men alligevel, jeg opfatter det således, at der er en modstand mod planen her i folketinget, og derfor må jeg også konkludere, at der vil være flertal for det dagsordensforslag, vi har fremsat.

Vi hørte én tale imod forslaget, det var hr. Glistrup. Jeg synes, det var en interessant tale, hr. Glistrup holdt. Hr. Glistrup sagde: vi skal ikke stemme for SFs dagsordensforslag, fordi det forhindrer os i at kunne handle. Hr. Glistrup har ikke så meget imod planen, den er godt nok lidt tåbelig, lidt upraktisk, men hvis vi kan få indrømmelser på andre områder, så lad os da give indrømmelser på de områder, som ikke koster noget. Det er i virkeligheden et dilemma i dansk markedspolitik, hr. Glistrup dør rammer ned i. Mange af vores økonomiske »fordele« er under pres i øjeblikket. Landbrugspolitikken er under pres, fiskeripolitikken er under pres. Det er derfor en stor fristelse for danske regeringer at give efter på de områder, som ikke koster noget. Jeg synes, at hr. Glistrup egentlig i en vis udstrækning har ret i den problemstilling, han fremdrager, og i den fortolkning, han giver af dette dagsordensforslag, at hvis man ikke stemmer for vores dagsordensforslag, så er det udtryk for, at man vil give regeringen lov til at kunne handle med Genscher-Colombo-planen. Hvis vi kan få indrømmelser på de økonomiske områder, så kan vi give indrømmelser med hensyn til Genscher-Colombo-planen.

Bl. a. derfor finder jeg det enormt vigtigt, at den generelle afstandtagen, jeg kunne høre fra de fleste partier, bliver udkrystalliseret i, at man stemmer for vores dagsordensforslag, således at vi får fuldkommen klarhed over dansk EF-politik, hvad angår Genscher-Colombo-planen.

**Ivar Nørgaard (S):**

Jeg har først et par bemærkninger til nogle af de øvrige partiers ordførere.

Til hr. Holger K. Nielsen vil jeg gerne sige, at jeg finder ikke, det vil være en fornuftig og rimelig måde at behandle Genscher-Colombo-planen på at stemme for forslaget

om motiveret dagsorden, fremsat af hr. Holger K. Nielsen og hr. Steen Folke. Sagen er jo den, at man i meget høj grad har beskæftiget sig med sagen, og selv om vi synes, det er tidsspilde, så kan man ikke, når andre lande tillægger det vægt at gennemdrøfte sådanne planer, bare afvise dem. Det er langt bedre at gennemgå den i detaljer, sådan som den foregående regering og den nuværende regering har gjort, og så klæde den af efterhånden, så den ikke får noget indhold, der er i strid med danske interesser og dansk markedspolitik. Det tror jeg også i høj grad giver de øvrige lande et bedre indtryk af, hvad det er, man her i Danmark mener om den slags planer. Derfor finder jeg ikke, at det vil være en fornuftig metode at stemme for den fremsatte dagsorden.

Til hr. Ole Bernt Henriksen vil jeg gerne sige, at jeg finder, at hans mere nuancerede fortolkning af »fodsløbende danskere« er bedre end den fortolkning, jeg forstod at udenrigsministeren tidligere havde anlagt. Det er jo netop korrekt, som hr. Ole Bernt Henriksen siger det, at vi bør være »fodsløbende«, for ikke at sige helt faststående, når det drejer sig om forslag til traktatændringer, medens vi i høj grad, når det drejer sig om det økonomiske samarbejde, bør gøre, hvad vi kan for at få de andre til at bevæge sig, og dér skal vi altså nærmest slæbe de andre og ikke vores fødder.

Til hr. Steen Folke vil jeg gerne sige, at det er korrekt, at jeg har modtaget udenrigsministerens manuskript. Det har jeg gjort, fordi jeg ved samtale med ordføreren for det konservative folkeparti har drøftet, om vi i fællesskab kunne lave en dagsorden, som gav udtryk for, at den nuværende regering viderefører den tidligere regerings markedspolitik, også i forhold til Genscher-Colombo-planen. For at kunne tage rimelig stilling til det ville jeg gerne vide, hvad ministeren ville sige om denne plan, og jeg ville også, efter at jeg havde set den, gerne stille ministeren nogle spørgsmål.

Det er det, jeg har gjort i dag, og jeg har, hvad jeg kan bekræfte nu, fået tilfredsstillende svar på de spørgsmål, jeg har stillet. Jeg mener, at det efter debatten i dag kan konstateres, at der er denne overensstemmelse mellem den nuværende regerings markedspolitik og den socialdemokratiske regerings politik, og at den nuværende regering netop