

[Udenrigsministeren]

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg er meget glad for, at vi fik anledning til denne debat i dag. Jeg er glad for, at der her blev givet en anledning til at fastslå kontinuiteten i dansk markedspolitik og til at konstatere, at der fortsat kan samles et bredt flertal her i folketinget om denne markedspolitik. Det er vigtigt, at vi udadtil står så stærkt som overhovedet muligt. Det gør vi bedst ved at holde sammen om de forskellige pragmatiske holdninger, vi kan finde enighed om, uanset hvem der nu sidder i regeringen. Derfor har debatten været nyttig. Jeg skal takke ordførerne fra de partier, der nu som hidtil har været med til at stå bag ved linjen i dansk markedspolitik.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Udenrigsministeren spurgte, om fremskridtspartiets fundamentale udenrigspolitiske holdning beror på national beskedenhed eller national selvtilstrækkelighed. Svaret er, at den beror på national beskedenhed. Ministeren fortsatte med at spørge: ja men skal vi da ikke udnytte de muligheder, der nu måtte blive os givet, for at varetage vore interesser ude i verden? Mit svar er klart nej. Al erfaring, både fra denne og tidligere regeringers tid, viser, at når de rejser ud i verden, så kludrer de og ødelægger noget for danske interesser i stedet for at gavne danske interesser. Fremskridtspartiet gav den tidligere statsminister det råd, at når han rejste til Middelfart, skulle han lade være med at tale om Middelhavet. Jeg vil supplere det med, at hvis udenrigsministeren en gang til skulle forville sig ned omkring Middelhavet, så skulle han hellere tale om Middelfart eller lignende ting end at blande sig i noget, som han ikke har en disse begreb om, og hvor han kun skader Danmarks og EFs interesser ved at optræde, som han gjorde i Libanon og Jordan.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg erkender, at hr. Glistrup og hans parti har særlige forudsætninger for national beskedenhed, men jeg finder, at hr. Glistrup undervurderer de muligheder, Danmark har for sammen med sine partnere i EF at spille en rolle i en udvikling til gavn for os selv.

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Ole Bernt Henriksen nævnte, at vi i De europæiske Fællesskaber har en række automatiske økonomiske rettigheder. Jeg vil egentlig godt vide, hvad han her tænker på, om han tænker på, da EF nægtede Danmark at devaluere i februar, om han tænker på EFs beskæring af danske fiskerirettigheder, om han tænker på EFs boykot eller sabotering af jobskabelsesloven, om han tænker på, da EF nægtede Danmark at forbyde UHT-mælk, om han tænker på den stålpolitik, som betyder, at vi her i folketinget i næste uge skal vedtage en lov, som det konservative folkeparti har været imod eller negativ over for, og som betyder højere stålpriser for dansk erhvervsliv. Nok om det.

Udenrigsministeren siger, at han egentlig har taget afstand fra hr. Colombos bemærkninger. Jeg synes stadig væk, der er en del tilbage at ønske, hvad angår den afstandtagen. Han siger, at han vil gøre kollega Colombo opmærksom på den danske regerings holdning, når han møder ham i næste uge. Det lyder jo meget heroisk, men ærlig talt, det troede jeg da at ministeren havde gjort – især på baggrund af den drøftelse af Colombos tale vi havde i markedsudvalget for ikke så længe siden. Denne debat har i det mindste ført til det gode, at nu får Colombo endelig at vide, at hans bemærkninger har været temmelig upassende i forhold til, hvad den danske regering og det danske folketing mener. Jeg vil anbefale ministeren, for nu at give et godt råd, at han gør offentligheden opmærksom på det, for der har jo dannet sig det indtryk i offentligheden gennem Colombos tale i Parlamentet, at der er enighed om et enkelt ministerråd. Jeg kunne forestille mig, at udenrigsministeren, næste gang han er i Europa-Parlamentet, helt klart gør opmærksom på, at hr. Colombo er i modstrid med den danske regering og det danske folketing med sine bemærkninger – uagtet at det kan give Parlamentet nogle yderligere psykiske problemer, som ministeren er så opmærksom på.

Ellers er det mit generelle indtryk, at partierne i det danske folketing er ret lunkne over for Genscher-Colombo-planen. Jeg hørte meget få bemærkninger, som var positive over for Genscher-Colombo-planen. O.k., der var nuancer, nogle var det af mere ideo-