

[Glistrup]

sandørkener og skulle løse Israels problemer, eller hvad det nu ellers er, udenrigsministeren gør, når han ikke går på bonede gulve. Det er noget, som jeg bestemt ikke mener vi kan være særligt interesserede i. Men bevarer, vi har altså nu set, at en hel del af vore EF-partnere er glade og lykkelige over, at man kan tale med Europas stemme om noget, der sker fjernt fra Europa, og som vi skulle lade være med at blande os i. Og hvis vi stadig væk kan opnå nogle høje flæskepriser eller noget lignende, så lad dem da få lov til også at få Danmark med ind i det billede.

Dér, hvor vi først og fremmest skulle lave en union, det var skam på dansk basis, det var her i folketinget, hvor man skulle holde op med den separatisme, som vi har i de anliggender ved, at vi kører rundt imellem tre forskellige organer, som regeringen mere eller mindre kan spille ud mod hinanden. Jeg vil meget gerne i forbindelse med disse unionsdrøftelser slå til lyd for det, som fremskridtspartiet gentagne gange har fremført, f. eks. i forretningsordensudvalgets betænkning af 11. maj 1978 i forbindelse med ændringsforslag nr. 16, nemlig at vi bør have alt, hvad der hedder EPS, flyttet over i markedsudvalget – gerne sammen med alt det andet udenrigspolitiske, sådan at udenrigsudvalget og det udenrigspolitiske nævn kan sygne væk. Det er urationelt, således som man deunionaliserer det danske folketingsarbejde. Det drejer sig om at få et effektivt parlamentarisk grundlag for regeringens bestræbelser ud over den ganske verden.

Noget af det, Genscher-Colombo-planen tager sig meget af, er jo det proceduretekniske, og dér kommer også de store ord og fedt flæsk og meget dyre betegnelser af den ene eller den anden art. Det, vi skal gøre inden for institutionerne, ligger meget mere på linje med det, jeg har sagt vedrørende de tre områder, jeg hidtil har befattet mig med. Vi skal gøre noget, som er rent praktisk. Vi skal f. eks. sørge for, at formandsperioderne ikke skærer pr. 1. januar og 1. juli, men i stedet pr. 1. marts og 1. september, således at der virkelig kan komme et effektivt, sammenhængende arbejde, der ikke bliver afbrudt på de mest fjagede tidspunkter. Vi bør også udbygge det, som udenrigsministeren her i dag oplyste var blevet en praktisk foranstaltning inden for EPS-samarbejdet, nemlig at det bestående formandskab mere eller mindre

havde et næstformandskab, eller hvad man nu skal kalde det, bestående af den foregående halvårsformand og den kommende halvårsformand. Endelig vil jeg nævne det gode, gamle fremskridtsforslag – alle fremskridtsforslag er gode, og de fleste er efterhånden også blevet gamle – om, at man flytter EF-Parlamentets hjemsted til Bruxelles. Det er den slags praktiske ting, vi skal gå ind for.

Det vil fremgå af det, jeg har sagt, at jeg må indstille til fremskridtsgruppen at stemme nej til det fremsatte dagsordensforslag fra hr. Holger K. Nielsen. Alle disse bombastiske erklæringer om, at vi ikke vil noget som helst, at vi ikke vil rokke os den ene vej eller den anden vej! Kan vi virkelig få nogle fordele for Danmark, ja, så må vi give en pris, når det drejer sig om alt det oratoriske nonsens, som vi diskuterer i dag. Hr. Holger K. Nielsen sagde nærmest med foragt om EF, at det var blevet en hestehandel, hvor man giver og tager. Ja, heldigvis da. Det er da det, vi skal have ud af EF. Vi skal lave hestehandler i EF. Derfor kan der ikke være nogen som helst fornuft i, at det danske folketing skulle forpligte sig så ubetinget, så kategorisk, som hr. Holger K. Nielsen mener at vi skal gøre, i den fremsatte dagsorden.

Med andre ord: det er ikke åndssvagt, alt, hvad hr. Genscher og hr. Colombo har sagt, selv om det meste af det ikke er megen snak værd.

Brusvang (CD):

Jeg siger først på CDs vegne tak til udenrigsministeren for redegørelsen, hvis indhold CD kan tage til efterretning.

Jeg vil gerne indledningsvis understrege CDs syn på EF. Vi anser fortsat det danske medlemskab for at være et uvurderligt gode. Det er rigtigt, at der er mange uløste problemer, men der er til gengæld også opnået løsninger, hvad angår landbrugspolitik, og hvad angår omsætning af industrivarer, og i tilknytning til Det europæiske Fællesskab har der udviklet sig en procedure vedrørende det europæiske politiske samarbejde, som vi også anser for særdeles positiv.

Genscher-Colombo-planen kan vel næppe drøftes isoleret, og flere af de foregående talere har da også peget på, at Genscher-Colombo-planen må ses i sammenhæng med de udtalelser, som de herrer i øvrigt har fremsat.