

Besvarelse (10/11 82):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I tilfælde af f.eks. stormskade eller brandskade på justitsministeriets bygninger iværksettes omgående de nødvendige foranstaltninger til imødegåelse af yderligere skader. Den enkelte bygnings lokale administrator, som regel dommeren eller politimesteren, sørger herfor. Justitsministeriets tilsynsførende arkitektkontor og rådgivende ingeniørfirma modtager underretning om det skete og udarbejder efter at have undersøgt skaderne de nødvendige tegninger, udbudsbetingelser m.v. til brug for istandsættelsesarbejderne. Dette materiale er som hovedregel et nødvendigt grundlag for håndværkernes tilbud på arbejdet.

Såfremt udbedring af den indtrufne skade forudsætter løsning af omfattende konstruktionsmæssige problemer i den pågældende bygning, er de rådgivende teknikeres arbejde ofte kompliceret og tidkrævende. Arbejderne vil altid blive igangsat, så snart de nødvendige tekniske undersøgelser m.v. er foretaget.

Spm. nr. S 147

Til *justitsministeren* (4/11 82) af:

Stavad (S):

»Hvor meget udgør merudgifterne til reparation af tinghuset i Fjerritslev som følge af justitsministeriets langsommelige sagsbehandling, og har en langsommelig sagsbehandling af eventuelle andre skader på justitsministeriets bygninger i forbindelse med novemberstormen i 1981 medført merudgifter til reparationsarbejde?«

Begrundelse

I forbindelse med novemberstormen i 1981 opstod der meget store skader på justitsministeriets bygning tinghuset i Fjerritslev. I henhold til en artikel i Fjerritslev Avis af 5. oktober 1982 er skaderne endnu ikke udbedrede. Af artiklen fremgår: »Lofter er blevet tæret af vand, og skaderne er blevet større i den tid, der er gået.« Endvidere fremgår: »Fordi det har taget så lang tid, bliver det meget dyrere, end det ville være blevet ved en reparation straks efter stormen.«

Jeg er fuldt ud opmærksom på, at sager af den nævnte karakter normalt ikke passerer ministerens skrivebord, men sagsforløbet

taget i betragtning har jeg anset det for rimeligt at ulejlige ministeren med spørgsmålet.

Besvarelse (11/11 82):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I november 1981 indtraf stormskade på Fjerritslev dommergård, idet bl.a. taget blev beskadiget af en nedfalden gavl. Nødvendig tildækning af taget m.v. blev straks foretaget, og justitsministeriets tilsynsførende arkitekt iværksatte en midlertidig tætning af taget. Ved en nærmere undersøgelse af bygningen viste det sig, at i alt tre gavle samt taget på såvel hovedbygningen som dommergårdens tårn var beskadiget.

På grund af nogle meget specielle og karakteristiske gavlopbygninger har det været nødvendigt nøje at overveje forskellige genopbygningsmuligheder af gavlene, hvis de skulle komme til at fremstå blot nogenlunde som forud for stormskaderne. Som ved andre arbejder af tilsvarende karakter har det derefter været nødvendigt i overensstemmelse med sædvanlige retningslinier at lade udarbejde et detaljeret udbudsmateriale som grundlag for indhentelse af konkurrerende tilbud på arbejdets udførelse.

Arbejdet er for nylig tilladt igangsat, og der er efter justitsministeriets opfattelse ikke tale om, at der efter den indtrufne stormskade er opstået yderligere skader på dommergården med forøgede istandsættelsesudgifter til følge.

Spm. nr. S 150

Til *forsvarsministeren* (4/11 82) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvad de samlede omkostninger bliver ved forsvarets integrerede kommunikationssystem (FIKS), når og hvis systemet bliver operationsklart?«

Besvarelse (15/11 82):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Finansudvalget har ved følgende aktstykker givet sin tilslutning til anskaffelse af forsvarets integrerede kommunikationssystem (FIKS):

Nr. 460 af 31. maj 1978	67,5 mill. kr.
(prisniveau april 1977)	
Nr. 193 af 16. januar 1980	11,7 mill. kr.
(prisniveau april 1979)	