

Besvarelse (11/11 82):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriets udvalg om tavshedspligt blev nedsat i 1979 og fik til opgave at foretage en samlet gennemgang og vurdering af straffelovens og særlovgivningens regler om tavshedspligt, herunder i lyset af de synspunkter, der blev fremdraget i forbindelse med folketingets behandling af registerlovgivningen. I udvalgets kommissorium anføres det bl.a., at udvalget bør være opmærksom på det ønskelige i, at der opnås en i lovteknisk henseende mere tilfredsstillende regulering af tavshedspligten.

Udvalgets formand, professor, dr. jur. Carl Aage Nørgaard, har over for justitsministeriet oplyst, at udvalget forventes at afgive betænkning i løbet af 1983. Der vil ikke blive afgivet delbetænkning.

Spm. nr. S 133

Til *undervisningsministeren* (2/11 82) af:

Glistrup (FP):

»Hvilke muligheder er der for offentlige besparelser på censorkontiene?«

Begrundelse

I jagten på offentlige besparelser må selv sagt alle offentlige udgifter analyseres nøje. For så vidt angår de statslige censorudgifter har fremskridtspartiet til stadighed stillet finanslovsændringsforslag i så henseende, men også de kommunale kasser betaler jo censorudgifter.

Ved nærværende søges belyst for det første, hvor store de samlede offentlige udgifter er på området, og for det andet en analyse deraf, så man kan finde frem til, hvad der kan spares, hvis man for eksempel

- a. reducerede satserne for time- og dagpenge,
- b. ydede en fast godtgørelse for hotelophold,
- c. i videst muligt omfang holdt censorvirksomheden inden for samme geografiske område, så rejsetiden mellem bopæl og det fremmede sted aldrig bliver over 1 time,
- d. alene godtgjorde billetudgifter for rejse på 2. klasse og ikke – som tilfældet ofte nu er – på 1. klasse og
- e. reducerede antallet af mundtlige eksami-

ner med fjerncensur.

Besvarelse (10/11 82):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Af begrundelsen fremgår, at det for det første ønskes oplyst, hvor store de samlede offentlige udgifter er på området.

Jeg kan i denne anledning oplyse, at der på forslag til finanslov for 1983 er søgt følgende beløb til formålet:

	mill.kr.
Folkeskolen (inkl. folkeskolens prøver på enkeltfagskurser og efterskoler) ..	16,4
Gymnasier m.v.	24,0
Erhvervsuddannelserne m.v.	21,7
Seminarier m.v.	10,7
Videregående uddannelser	39,5
I alt	112,3

Det fremgår endvidere af begrundelsen, at der ønskes en analyse af sparemulighederne ved bl.a. at reducere satserne for time- og dagpenge, hotelophold, rejseudgifter og ved at nedsætte antallet af mundtlige eksaminer med »fjerncensurer«.

Selv om en sådan analyse efter den gængse opfattelse falder uden for spørgsmål i henhold til forretningsordenens § 20 – og derfor må rejses i uddannelsesudvalget – kan jeg oplyse, at der i det store og hele er tale om aftalestof for offentligt ansatte, der ikke kan ændres ensidigt fra statens side uden lovgivning.

Jeg kan tilføje, at jeg er opmærksom på eventuelle sparemuligheder, der dog er begrænset af, at tidligere regeringer allerede har gennemført væsentlige besparelser på området.

Spm. nr. S 134

Til *boligministeren* (2/11 82) af:

Pelle Voigt (SF):

»Ministeren bedes redegøre for, hvilke planer der findes for LABs byggeselskabs rekonstruktion.«

Begrundelse

Gennem længere tid har der hersket stor usikkerhed om, hvorvidt LABs byggeselskab kan videreføres, og hvorvidt dette vil betyde