

[Tove Lindbo Larsen]

»Er der sket ændringer i monopoltilsynets situation, siden loven om stop for avancer m.v. blev vedtaget?«

Begrundelse

Under folketingets behandling af forslaget oplyste ministeren, at monopoltilsynet godt kunne administrere både den permanente pris- og avancelov og den nye stoplov med den eksisterende medarbejderstab. Monopoltilsynet kunne ved at omdisponere sine arbejdsopgaver klare administrationen tilfredsstillende.

Af dagbladet Aktuelt den 1. november 1982 fremgår det dog, at det ikke vil være muligt at administrere loven effektivt med den eksisterende medarbejderstab.

Besvarelse (8/11 82):

Industriministeren (Stetter):

Jeg har fra direktøren for monopoltilsynet indhentet følgende udtalelse:

»Under behandlingen i folketinget af forslaget til den nugældende avancestoplov opfordrede folketingets erhvervsudvalg industriministeren til at indhente en udtalelse fra mig om en vurdering af monopoltilsynets mulighed for en effektiv kontrol af lovforslagets overholdelse.

Jeg gav følgende udtalelse:

»Overholdelse af et avancestop kan ikke sikres udelukkende ved kontrolforanstaltninger. Dette ville forudsætte opbygning af et administrationsapparat af uacceptable dimensioner. Det må forudsættes, at virksomhederne på dette – som på andre – områder loyalt medvirker til overholdelse af landets lovgivning. Erfaringer fra tidligere stoplovgivning viser, at denne forudsætning holder stik.

Der er behov for en stikprøvevis kontrol, dels for at opnå en forebyggende virkning, dels for at kunne gribe ind over for de virksomheder, som forsætligt overtræder loven.

Monopoltilsynet har ved administrationen af den senere tids midlertidige prislovgivning oparbejdet erfaringer og udarbejdet systemer, som sikrer en rimeligt effektiv kontrol.

Det er min opfattelse, at tilsynet inden for de bestående ressourcerammer kan påtage sig at udøve en tilfredsstillende kontrol med lovens overholdelse.«

Denne udtalelse er fortsat udtryk for min opfattelse, og jeg har udtalt mig i overensstemmelse hermed til dagbladet Aktuelt. De konklusioner, som dagbladet måtte drage heraf, skal jeg ikke kommentere.«

Som det fremgår heraf, er det fortsat monopoltilsynets direktørs opfattelse – en opfattelse, som jeg deler – at monopoltilsynet vil kunne administrere både den permanente pris- og monopollovgivning og den midlertidige avancestoplov tilfredsstillende med den eksisterende medarbejderstab.

Spm. nr. S 129

Til *ministeren for skatter og afgifter* (2/11 82) af:

Hahn (CD):

»Hvornår agter ministeren at ansætte de resterende 64 toldbetjente til grænsekontrol og smuglerikontrol?«

Begrundelse

Dagligt pågribes smuglere og grænseoverløbere, men der savnes mandskab ikke mindst under sygdom og ved naturlig afgang. Samtidig svirrer rygterne i grænseegnen om afskedigelse af de sidst ansatte. Alene dette vil selvsagt – hvis der er hold i rygterne – medføre helt uholdbare forhold.

Besvarelse (9/11 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Jeg er opmærksom på det ønskelige i, at toldvæsenets kontrol med indsmugling af højtbeskattede varer og narkotika skærpes mest muligt. Derfor har regeringen heller ikke nogen planer om at afskedige de 40 toldbetjente, der for nogle måneder siden blev ansat til dette kontrolarbejde. På den anden side ønsker vi så vidt muligt at undgå en forøgelse af antallet af offentligt ansatte. Jeg ser derfor i øjeblikket ikke nogen mulighed for at ansætte de 64 toldbetjente, der nævnes i spørgsmålet. I mellemtiden kan vi så gøre erfaringer med hensyn til de 40. Jeg mener nemlig fortsat, at det er en vigtig samfundsinteresse, at vi har en effektiv smuglerikontrol.

Spm. nr. S 130