

Til *miljøministeren* (29/10 82) af:

Hove Sørensen (SF):

»Vil ministeren foranledige, at der kræves dokumentation fra Vejle amtskommune og Fredericia kommune for, præcis hvor i udledningstilladelsen de finder belæg for den fortolkning, de har anlagt i sagen om udledningerne i Lille Bælt fra Superfos A/S, og mener ministeren ikke, at begrebet acceptabel overskridelse kan underminere begrebet grænseværdi?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i forlængelse af det tidligere stillede spørgsmål S 31 vedrørende udledningerne i Lille Bælt fra Superfos A/S.

Ifølge udledningstilladelsen kan der accepteres en overskridelse på indtil 20 pct. på koncentration og timemængde og indtil 10 pct. på årsmængden (udledningstilladelse P 14).

Blandt velvillige politikere kan det tolkes således, at man som udgangspunkt for beregningen flytter grænsen henholdsvis 20 pct. og 10 pct. opad og først herefter udregner, hvor mange procent den er overskredet med. (Der henvises til Nordisk tidsskrift for kritisk biologi, Niche, 1982, nr. 3 side 111).

Besvarelse (11/11 82):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen har i anledning af det stillede spørgsmål rettet henvendelse til Vejle amtsråd og Fredericia kommunalbestyrelse med anmodning om en udtalelse fra henholdsvis amtsrådet og kommunalbestyrelsen til brug for besvarelsen af den del af det stillede spørgsmål, som vedrører amtsrådets og kommunalbestyrelsens fortolkning af den foreliggende udledningstilladelse af 30. maj 1979.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt begrebet »acceptabel overskridelse« vil kunne underminere begrebet »grænseværdi«, finder styrelsen, at vilkår, der fastsætter grænseværdier, bør formuleres således, at det er klart, hvad der kan udledes.

Denne klarhed er nødvendig både af hensyn til virksomheden, som skal efterleve vil-

kårene, og af hensyn til myndighederne, som skal kontrollere og føre tilsyn. Ligeledes er klart formulerede vilkår af betydning i forhold til det eksterne miljø, idet omboende m.v. skal kunne følge med i, hvorvidt de fastsatte vilkår for en tilladelse eller godkendelse overholdes.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med henvendelsen til Vejle amtsråd og Fredericia kommunalbestyrelse i den foreliggende sag tillige anmodet amtsrådet og kommunalbestyrelsen om en udtalelse i anledning af det stillede spørgsmål og begrebet »acceptable overskridelser« i forhold til begrebet »grænseværdier«.

Når miljøstyrelsen har modtaget svar fra Vejle amtsråd og fra Fredericia kommunalbestyrelse, vil jeg vende tilbage til de stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 126

Til *justitsministeren* (29/10 82) af:

Hove Sørensen (SF):

»Finder ministeren det betryggende, at offentlighedens adgang til at gøre brug af lov om offentlighed i forvaltningen kan være et spørgsmål om økonomisk formåen?«

Begrundelse

I bekendtgørelse nr. 453 af 10. november 1970 er anført en pris på 10 kr. for første påbegyndte side og 5 kr. for følgende sider.

Det er i sig selv en ganske betragtelig pris, såfremt den sag, man ønsker indsigt i, har et vist volumen.

Endelig er det over for mig oplyst, at Vejle amtskommune beregner sig 10 kr. ikke alene for den første side, men også for de efterfølgende.

Besvarelse (10/11 82):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det følger af § 8 i offentlighedsloven, at en person, der ønsker aktindsigt, normalt kan få adgang til at gennemse dokumenterne hos den pågældende myndighed. Foretrækker myndigheden at sende den pågældende en kopi af sagens dokumenter, kan der ikke kræves betaling. Efter lovens § 8, stk. 2, er det i øvrigt overladt til den pågældende myndighed at afgøre, om den, der fremsætter be-