

(26/10 82) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Har ministeren nogen mulighed for at forhindre gentagelse af den grove provokation over for samfundet, som Danmarks Radio gennemførte med de mange forhåndsreklamer for offentligt ansattes mere eller mindre ulovlige strejker i ugen, hvor firkløverregeringens første love blev anden- og tredjebehandlet i folketinget?«

**Begrundelse**

Det forekommer helt utilstedeligt, at Radioavisen annoncerer ulovlige strejker forud for disses afholdelse.

*Besvarelse (12/11 82):*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Som minister har jeg ingen mulighed for at gribe ind i Danmarks Radios programvirksomhed.

Efter radiolovens § 9, stk. 2, er det radio-rådet, som har den endelige administrative afgørelse i programspørgsmål.

**Spm. nr. S 104**

Til *ministeren for offentlige arbejder (27/10 82)* af:

**Flemming Jensen (KF):**

»Kan ministeren bekræfte, at de nødvendige besparelser, som DSB skal gennemføre, ikke vil ramme udbygningen af den nye banegård i Høje-Tåstrup?«

**Begrundelse**

En vis usikkerhed har bredt sig i Høje-Tåstrup kommune på grund af en række forlydender om, at DSB har til hensigt at udskyde eller ændre projektet for den nye vestbanegård i Høje-Tåstrup. Da kommunen har investeret store beløb i udbygningen af dette område og samtidig arbejder stærkt for at få såvel offentlige som private arbejdspladser til området, er det naturligvis særdeles vigtigt at få sikkerhed for, at de lagte planer føres ud i livet.

*Besvarelse (9/11 82):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Bollmann, fg.):**

De nødvendige besparelser, som DSB skal gennemføre, omfatter i 1983 bl.a. 24 mill. kr. på DSBs anlægsbudget, faste anlæg.

Heri indgår en besparelse på 6 mill. kr. vedrørende den nye banegård i Høje-Tåstrup. Besparelsen må forventes at ville medføre, at færdiggørelsen udskydes et halvt år.

**Spm. nr. S 112**

Til *arbejdsministeren (28/10 82)* af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Vil ministeren omgående trække arbejdsministeriets bekendtgørelse af 25. oktober 1982 vedrørende arbejdstilbud til ledige tilbage?«

**Begrundelse**

I regeringens iver efter at ville administrere ved hjælp af bekendtgørelser og cirkulærer er ministeren begyndt at handle i strid med loven. Bekendtgørelsen af 25. oktober 1982, omhandlende arbejdstilbud til ledige, indeholder en bestemmelse om, at langtidsledige skal have et tilbud om arbejde af mindst 7 måneders varighed hos offentlige arbejdsgivere. Dette er imidlertid i strid med lov nr. 277 af 10. juni 1981 om arbejdstilbud til ledige med ændringer i lov nr. 287 af 9. juni 1982, hvoraf det i § 1, stk. 1, fremgår, at arbejdet skal vare i mindst 9 måneder.

Der er ikke lovmæssigt belæg for at ændre en bekendtgørelse, som svarer til en lov, med en ændring til en bekendtgørelse, således at denne bekendtgørelse kommer i strid med loven.

Bekendtgørelsen er således klart ulovlig og skal derfor trækkes tilbage omgående.

*Besvarelse (10/11 82):*

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Det er rigtigt, at det af § 1, stk. 1, i lov nr. 277 af 10. juni 1982 om arbejdstilbud til ledige fremgår, at langtidsledige skal have et rimeligt tilbud om arbejde i mindst 9 måneder.

Det fremgår imidlertid af samme lovs § 2, stk. 1, at arbejdsministeren kan nedsætte genoptræningsperiodens længde. Det er denne bemyndigelse, jeg har udnyttet til ved bekendtgørelsen af 25. oktober 1982 at nedsæt-