

[Ingerlise Koefoed]

dio, at Industrirådet mener, at miljøgrupperne grundløst ophidser befolkningen og dermed tvinger kommunalbestyrelser til at kræve nærmest overflødige miljømæssige foranstaltninger af virksomhederne. Dette skulle – efter Industrirådets opfattelse – f.eks. have ført til, at virksomheden Paul Bergsøe & Søn måtte standse sine betalinger i sidste uge.

Beskyldningerne har i første omgang været rettet imod miljøgrupper i Glostrup og Lyngby i forbindelse med virksomhederne Paul Bergsøe & Søn og Lyac.

Det ønskes oplyst, om miljøministeren er enig i Industrirådets uberettigede angreb på befolkning, kommunalbestyrelser og miljøgrupper.

*Besvarelse (9/11 82):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

I mit svar på spørgsmål S 50, stillet af spørgeren, giver jeg udtryk for, at jeg anser det som en positiv ting, at miljøgrupper og andre er opmærksomme på de miljømæssige forhold i deres nærmeste omgivelser og gør myndighederne opmærksomme herpå.

Men det er naturligvis ikke det samme som at affinde sig med – hvis det er rigtigt – at virksomheder herhjemme, som påstået af Industrirådet, trues af lukning, fordi de enten søger at indfri eller af de lokale miljømyndigheder pålægges at indfri kostbare og uberettigede miljøkrav på grund af pres fra miljøgrupper.

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst, at Paul Bergsøe & Søn A/S hovedsagelig har foretaget sine miljøforbedringer i forbindelse med udskiftning og udbygning af produktionsanlægget og forbedringer i virksomhedens arbejdsmiljø. Det er derfor vanskeligt for miljøstyrelsen at udtale sig om, hvilken rolle investeringerne og forbedringerne i det eksterne miljø har spillet for betalingsstandsningen. Virksomheden har over for miljøstyrelsen oplyst, at de foretagne investeringer næppe kan siges at være unødvendige, men at virksomheden kunne have ønsket dem foretaget over en længere periode og med en anden prioritering.

Med hensyn til Lyac har miljøstyrelsen oplyst, at både virksomheden og de lokale miljøgrupper har indbragt de kommunale påbud for miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen anfører endvidere, at det generelt er meget vanskeligt at svare på, om de lokale myndigheder lader sig presse til at stille urimelige krav, men at muligheden ikke kan afvises. Det er imidlertid miljøstyrelsens generelle opfattelse på grundlag af de ankesager, man behandler, at de lokale myndigheder ikke lader sig påvirke til usaglige afgørelser.

Jeg mener på grundlag af miljøstyrelsens oplysninger om de to sager og styrelsens generelle vurdering at kunne fastslå, at man kan have tillid til, at de lokale miljømyndigheder ikke lader sig presse til usaglige miljøafgørelser. Hvis en virksomhed mener, at krævende miljøinvesteringer er usagligt begrundede og går ud over virksomhedens overlevelsessevne, så yder miljøloven, bl.a. gennem muligheden for at indbringe miljøkrav for miljøankenævnet, virksomheden den nødvendige beskyttelse.

**Spm. nr. S 101**

Til *miljøministeren* (26/10 82) af:

**Steffensen** (KrF):

»Mener ministeren, at lokale miljøgrupper presser kommunerne til at stille for hårde krav til industrien?«

**Begrundelse**

I forbindelse med de vanskeligheder, som Paul Bergsøe & Søn A/S er kommet ud i, har det fra Industrirådets side været anført, at det i høj grad skyldes urimelige krav fra lokale miljøgrupper, som har presset de lokale miljømyndigheder til at stille for hårde krav til virksomheden.

Såfremt spørgsmålet besvares bekræftende, ønskes det oplyst, hvilke skridt ministeren vil tage for at undgå, at andre virksomheder kommer i en tilsvarende situation.

*Besvarelse (9/11 82):*

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål S 99, stillet af Ingerlise Koefoed angående samme emne.

**Spm. nr. S 102**

Til *ministeren for kulturelle anliggender*