

[Dohrmann]

ligesom kan sætte dem kniven lidt på struben, for jeg tror helt bestemt, at dette er et af de områder, hvor man fra dansk side har været lidt for slap i koderne.

Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål til ministeren: mener ministeren ikke, at dette strider mod hele ånden i EF, mod de betingelser og forudsætninger, hvorunder vi stemte enten ja eller nej til EF i sin tid? Vi var mange, der stemte ja, fordi vi troede, EF var et frihandelsområde, og at det betød gode konkurrencebetingelser. Derfor synes jeg, det er helt meningsløst, at man på et område som dette skal sidde og hyppe sine egne nationale interesser.

J. K. Hansen (S):

Jeg vil da gerne bede ministeren enten bekræfte eller afkræfte – naturligvis helst bekræfte – at der hidtil fra ministeriet for offentlige arbejder er udfoldet ret så store anstrengelser for at gavne de danske transporterhverv, der skal transportere ting og sager i udlandet. Vi ved jo, at de forskellige lande beskytter deres egne transporterhverv, og vi ved også, at arbejdsgangen er meget, meget besværlig, også på de møder, trafikministeren nu skal til, men jeg vil gerne have bekræftet, at der hidtil er udfoldet ret så store anstrengelser fra ministeriet for offentlige arbejders side for at gavne danske transporterhverv.

Ministeren for offentlige arbejder (Bollmann, fg.):

Jeg kan bekræfte, at transportområdet nok ikke er det mest udviklede område inden for EF-samarbejdet, men jeg vil samtidig gerne tilføje, at det er min fornemmelse, at det ikke er det danske trafikministeriums skyld og heller ikke tidligere danske trafikministres.

Jeg havde lejlighed til at diskutere disse forhold i Bruxelles for en måneds tid siden, og da lå det ganske klart, at de spørgsmål, der har været rejst her, sammen med en række andre gang på gang har været fremdraget fra dansk side, så jeg kan ikke stå her og kritisere nogle af mine forgængere i embedet. Jeg kan kun gentage, at Danmark har den opfattelse, at der skal ske den liberalisering, som spørgeren har efterlyst her.

Dohrmann (FP):

Ministeren nævnte i sit forrige svar, at der var nogle lande, som støttede os i vore synspunkter, og det opfatter jeg sådan, at vores og ministerens opfattelse er, at der bør ske så stor en liberalisering som muligt.

Og så vil jeg gerne have at vide: hvilke lande går imod en liberalisering? Hvilke lande er det, der er interesserede i at sabotere vort hjemlige vognmandserhverv? For det er jo helt galt. Jeg har fået henvendelser fra vognmænd, som holder og venter på at kunne køre fisk til Grækenland eller kyllinger til Frankrig, og dette er ikke noget, man kan tage let på. Det er måske en gang om ugen eller mere – det kommer i byger – at jeg får henvendelser fra danske vognmænd, og derfor er der absolut en brist et eller andet sted.

Nu siger ministeren, at man ikke skal kritisere hans forgænger i embedet. Jeg ved ikke, hvor man så skal placere ansvaret, for det er helt sikkert, at der er et eller andet, der er ravsuskende galt her, og jeg vil gerne have at vide, hvilke lande der går imod.

Ministeren for offentlige arbejder (Bollmann, fg.):

Jeg sagde ikke til hr. Dohrmann, at han ikke skulle kritisere den tidligere regerings minister; jeg sagde bare, at jeg ikke havde fundet grundlag for det.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvilke lande det drejer sig om, tror jeg, at når hr. Dohrmann og jeg er enige om, at vi skal prøve at få noget ud af det kommende rådsmøde, er det ikke den allerbedste start at hænge nogle bestemte lande ud, og derfor har jeg ingen mulighed for at oplyse, hvad det er for lande, det drejer sig om. Men jeg er som sagt lige så interesseret som spørgeren i at få gjort noget ved problemet, og derfor tror jeg også, hr. Dohrmann er enig med mig i, at man ikke skal stå her og prioritere, hvem der er vanskeligst i et samarbejde. Det plejer aldrig at være det bedste udgangspunkt for en forhandling.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):