

[Energiministeren]

investeringsudgifter, der er ved at sammenkoble fjernvarmenettene, opvejes rigeligt af sparede brændselsudgifter.

For det andet vil fyringen med naturgas i kraftværker være samfundsøkonomisk betydelig dyrere end fyring med kul. Hvis man af hensyn til miljøet var villig til at betale disse meromkostninger, var der desuden ingen grund til, at naturgasfyringen absolut skulle finde sted på decentrale kraftvarmeværker. Den kunne lige så godt finde sted på større kraftvarmeværker, herunder på de eksisterende, kulfyrede kraftværker.

**Waldorff (VS):**

Det, som er interessant, og som det ville tage lidt længere tid at diskutere, er, hvilke energipolitiske perspektiver der kunne ligge i at opbygge en anden type af varmeforsyning, som dels selvfølgelig kunne bygge på gas i decentrale kraftvarmefyr, men som dels også kunne bygge på samkøring af flere energiformer, hvilket ville være en udmærket ting efter min mening, også i hovedstadsområdet og ikke kun i landsbykommuner, som man i øjeblikket taler om det fra energiministeriets side.

Det, som jeg synes er en grotesk situation, er, at denne tilslutning til planlægningselskabet er foretaget af vestegnskommunerne, uden at de har kendt investeringsgrundlaget, uden at de har vidst, hvor store beløb de måske skulle optage i lån, og uden at de nuværende forbrugere af fjernvarme har været i stand til at se, hvor meget de på forhånd skulle betale for at investere i et kommende Avedøreværk og et transmissionsnet.

Det er ret oplagt for mig, at nogle af kommunerne vil få kolde fødder over de investeringstal, som nu er lagt frem. Jeg vil godt bede energiministeren om at kommentere den situation, når nogle af vestegnskommunerne faktisk finder ud af hen ad vejen, at de ikke har lyst til at være med, og når de kunne tænkes at ville finde mange alternativer hver for sig. Det kunne f.eks. være at indskrænke kraftvarmeområderne, hvad der ville være en dårlig idé efter min mening, men det kunne også være at indskrænke kraftvarmeområderne og udvide naturgasaftaget i de pågældende kommuner. Det ville betyde nogle afgørende ændringer af hele varmeplanlægningen i området, en situation, der

kunne undgås, hvis energiministeren ville fjerne det eksisterende varmeplandirektiv og stille kommunerne frit til at lave nye varmeplaner, som byggede på f.eks. decentral varmeforsyning.

**Energiministeren (Enggaard):**

Jeg vil gerne først sige, at der jo faktisk også er andre former for varmekilder inde i det sammenhængende net, vi taler om. Jeg minder om affaldsforbrændingen, som er tænkt at indgå i forbindelse med det, f.eks. fra I/S Vestforbrænding, som spørgeren utvivlsomt er bekendt med at det er tanken at have i det samme fordelingsnet, hvad jeg synes er rationelt også af hensyn til en fuldstændig udnyttelse af den varme, som skabes i forbindelse med affaldsforbrænding.

Jeg har noteret mig, at der stadig er en del lokal diskussion om forudsætningerne for og det hensigtsmæssige i en sådan samlet plan som den, der er spurgt til i dag. Jeg har også noteret mig, at der flere steder er en varmeplanprocedure i gang i den enkelte kommune, hvor man naturligvis vurderer det hensigtsmæssige i, om det ene eller det andet distrikt bedst kan opvarmes igennem en tilslutning til et kraftvarmenet eller gennem de eksisterende fjernvarmecentraler eller kan drage nytte af den naturgas, som kommer til området i efteråret 1984. Det er mit indtryk fra den diskussion, som jeg har været vidne til om disse spørgsmål, at den lokale varmeplan debat forløber på den måde, som netop har været forudsætningen omkring varmeplanlovgivningen, nemlig at der lægges et forslag frem, at der reageres over for enkeltheder i forslaget fra borgernes side, at kommunalbestyrelserne i forbindelse med myndighederne vurderer tingene på ny for at finde en rimelig balance i de muligheder, der er.

**Waldorff (VS):**

Det skal blive meget kort, men når energiministeren siger, han har noteret sig, at der foregår en varmeplanprocedure, og at det vil give en belysning af de forskellige muligheder, kan han og jeg sikkert være meget enige i, at det er godt, at der foregår en lokal varmeplanlægning, men det, der foregår i øjeblikket, er en udarbejdelse af delplaner først og fremmest, og de bygger altså – og det sy-