

[Waldorff]

Skriftlig begrundelse

I det nævnte notat opregnes, hvilke investeringer i fjernvarmeledningen der er nødvendige for at udnytte varmen fra det planlagte kulfyrede kraftvarmeværk på Avedøre Holme. Disse tal, som ikke har været forelagt kommunalbestyrelserne i vestegnskommunerne, er så voldsomme, at det umiddelbart forekommer svært at se, hvorledes kommunerne skal kunne finansiere dem. Men omvendt udtrykker tallene altså, hvor meget kommunerne skal investere for at kunne aftage den mængde varme, der er nødvendig at aftage for at gøre kæmpeinvesteringerne på Elkrafts anlæg på Avedøre rentable.

Alene til transmissionsnettet, dvs. den centrale fremføring af varmt vand helt ud til Roskilde kommune, påregnes der investeret 1.405 mill. kr. (1981-niveau) fra 1982 til 1989.

Det kan nævnes, at en kommune som Hvidovre påregnes at investere 323,2 mill. kr., Høje-Tåstrup 168,1 mill. kr., mens den »yderste« kommune, Roskilde, påregnes at skulle investere 64,3 mill. kr. Og disse midler påregnes vel at mærke at skulle investeres, mange år før varmeværket bliver færdigt. Det betyder, at kommunerne skal investere og forrente investeringerne i flere år, før de kan påregne indtægter i form af betaling for varmen.

Til de lokale transmissionsnet nævner notatet at der nødvendigvis skal investeres 3.327 mill. kr. Heraf skal f.eks. de nævnte tre kommuner oven i deres andel af det fælles transmissionsnet investere henholdsvis 132,3, 224,5 og 262,4 mill. kr. frem til 1995 (1981-niveau). Her ligger langt den overvejende del af investeringerne også i den første del af perioden.

Disse tal understreger efter vores mening, at de alternativer, som flere varmeplangrupper i vestegnskommunerne har fremført, også er et økonomisk realistisk alternativ. Investeringer man i de kommende år så enorme summer i en udbygning af fjernvarmenettene – hvilket jo i sig selv er yderst fornuftigt – kan man lige så godt opbygge dem med en forsyning fra decentrale, gasfyrede kraftvarmeværker. På den måde sparer man i hvert fald den fælles transmissionsledning ud over Sjælland, med andre ord en udgift på 1.405 mill. kr. – foruden at man altså skaber et energiforsyningsnet med en lang række an-

dre fordele fremfor kulværket på Avedøre Holme.

Waldorff (VS):

Det er en mærkelig situation, vestegnskommunerne er i, muligvis delvis selv har anbragt sig i. De har tilsluttet sig planlægningsselskabet for en fælles kraftvarmeforsyning, men de har gjort det uden at kende tallene, uden at kende de investeringer, som de enkelte kommuner vil blive tvunget til at foretage, hvis de skal indgå i det, lad os kalde det fælles system eller et centraliseret varmeforsyningssystem. Sagen er nemlig den, at i det notat, som jeg nu spørger energiministeren om, bliver der givet nogle oplysninger, som er meget overraskende for de kommuner, som skal indgå i hele projektet.

Det er måske ikke det mest overraskende, at vestegnskommunerne skal investere 3,3 mia kr. i det lokale net. Det beløb eller et tilsvarende ville man også skulle investere, dersom man byggede på decentrale kraftvarmecentraler, men det er meget overraskende, at der skal investeres, tror jeg, 1,5 mia kr. i et transmissionssystem, som kunne undværes, hvis man ikke byggede på Avedøreværket.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg skal ikke her kommentere i detaljer de investeringstal, som er udarbejdet af planlægningsselskabet om kraftvarmeforsyning af vestegnskommunerne i hovedstadsområdet. Men jeg kan bekræfte, at de pågældende investeringstal tager udgangspunkt i beregningen af maj 1982 fra energiministeriets arbejdsgruppe vedrørende kraftvarmeforsyning i hovedstadsområdet. Totaltallene i notatet for vestegnskommunerne svarer i det store og hele til arbejdsgruppens beregninger.

Jeg er enig med spørgeren i, at det som anført i begrundelsen til spørgsmålet er yderst fornuftigt at foretage en udbygning af fjernvarmenettene i vestegnskommunerne. Så langt er spørgeren og jeg enige. Jeg er derimod ikke enig i, at fjernvarmenettene lige så godt kunne opbygges med en forsyning fra decentrale, gasfyrede kraftvarmeværker.

For det første viste beregningerne i energiministeriets arbejdsgruppe, at der er god økonomi i at sigte mod, at der etableres et sammenhængende transmissionsnet for kraftvarme i hovedstadsområdet. De forøgede