

[Waldorff]

kommune, og det er derfor interessant bl.a. for vestegnskommunerne, om de skal blive ved med at poste penge i en planlægning af et varmetransmissionsnet fra et værk på Avedøre Holme eller ministeren vil tage Københavns kommunes varmeplanpolitik til efterretning og stille vestegnskommunerne frit m.h.t. deres varmeplanlægning.

Alternativet er, at vestegnskommunerne påføres et direkte tab, jfr. fhv. energiminister Poul Nielsons notat af 24. juni 1982 til folketingets energipolitiske udvalg side 8, hvor der står:

»Ud fra en samlet energi- og samfundsøkonomisk betragtning er der således tale om et direkte tab, såfremt København ikke aftager varme fra det nye værk. Også for brugerne synes der at kunne blive tale om at gå glip af en økonomisk fordel.«

Energiministeren (Enggaard):

Jeg vil gerne give et par oplysninger vedrørende spørgsmålet om bygning af et kraftvarmeværk i hovedstadsområdet.

På bestyrelsesmødet i Elkraft den 28. september 1982 fortsatte man en påbegyndt førstebehandling af beslutningen om opførelse af et kraftvarmeværk på Avedøre Holme. Beslutningen om at opføre et 350 MW kraftvarmeværk på Avedøre Holme til forventet idriftsættelse i 1989 kunne imidlertid ikke vedtages ved førstebehandlingen, fordi der ikke kunne tilvejebringes det kvalificerede flertal på $\frac{2}{3}$, som er forudsat. Et sådant flertal kunne heller ikke tilvejebringes for en Amagerplacering.

Derfor pålagde bestyrelsen på denne baggrund Elkrafts formandskab at opsøge mig for at drøfte den situation, der var opstået. Jeg har siden da haft møder med Elkrafts formandskab og med repræsentanter for vestegnskommunerne, sådan som det for længst er fremgået af dagspressens reportage om dette forløb.

Mine overvejelser m.h.t. de berørte kommuner, herunder Københavns kommune, er ikke færdige, og derfor må jeg bede om forståelse for, at jeg ikke kan besvare spørgsmålet længere i den retning, som spørgeren naturligvis har interesseret sig for.

Jeg kan også gentage, hvad jeg har sagt offentligt i det spørgsmål: det er ikke min hensigt at søge placeringen afgjort ved et

lovforslag i folketinget. Jeg mener, at det er mest ønskeligt, at der findes en løsning i en forståelse imellem de berørte parter.

Jeg kan derfor ikke besvare spørgsmålet endeligt i dag, men jeg vil gerne erindre om, at et fysisk sammenhængende transmissionsnet for kraftvarme i hovedstadsområdet kan give energibesparelser af størrelsesordenen 400.000 t olie om året, og at jeg derfor stadig mener, at det er vigtigt at finde en hensigtsmæssig løsning ad denne vej.

Waldorff (VS):

Nu skulle jeg måske først sige, at det Avedøreværk, som der er tale om, er et omstridt værk, og at det blev kritiseret fra flere forskellige vinkler, dels fordi det er problematisk at opføre et nyt stort kulkraftværk med de miljøproblemer, det giver, dels fordi der netop er tale om en meget centraliseret energiforsyning, hvor andre modeller, såsom decentrale kraftvarmecentraler, i højere grad kunne udnyttes. De kunne også udnytte andet brændsel end netop kul. Det kan være lidt vanskeligt at sige, at jeg vil have svar nu, når energiministeren siger, at han stadig overvejer det, men det, der synes at være ret definitivt nu, og som er blevet gentaget af Københavns kommune, er, at man ikke vil aftage eller forpligte sig til at aftage varme fra Avedøreværket. Det betyder, at hele planlægningsgrundlaget for Avedøreprojektet er afgørende ændret, og at disse ændringer vil have enorme økonomiske konsekvenser for vestegnskommunerne, hvis man alligevel vil gennemføre Avedøreværket.

Derfor vil jeg godt stille endnu et spørgsmål til energiministeren: hvis Københavns kommune fastholder sit nej til Avedøreværket, vil energiministeren da trække det varmeplandirektiv tilbage, som den tidligere energiminister har udstedt, og som indebærer opførelsen af Avedøreværket?

Det betyder i virkeligheden: vil energiministeren overlade det til vestegnskommunerne selv at lave deres delplan frigjort fra Avedøreprojektet?

Energiministeren (Enggaard):

Det er altid vanskeligt at besvare ting, der vedrører en tænkt situation, og det tror jeg også man vil have forståelse for.