

[Statsministeren]

partier er på en god fod med hinanden. Regeringens opfattelse er den, at det er på sin plads at forøge den bevilling på 10 mill. kr. til Statens Kunstfond, der er i dag, med 1 mill. kr., et ret beskedent beløb, i 1982 og en lille smule mere i 1983. Det har regeringen tænkt sig at muliggøre gennem andre besparelser på kulturministeriets budget, så tingene hænger sammen.

Statens Kunstfonds bevillinger bliver brugt til mange gode ting: køb af kunst, oftest med henblik på ophængning på offentligt tilgængelige steder, således at store udsnit af befolkningen kan have glæde af at møde moderne dansk kunst. Ser vi, hvordan bevillingerne har udviklet sig, startede det altså med 4 mill. kr. i 1964, da kunstfonden blev oprettet, og reguleringer er sket i årenes løb, men slet ikke sådan, at reguleringerne har fulgt trit med prisudviklingen.

Vi har nok i regeringen en anden vurdering end hr. Poulsgaard, og det er altså en mindre regulering, vi har foreslået, og vi gennemfører besparelser andre steder. Men jeg tror nok, vi må holde fast ved, at selv i en sparetid er det rigtigt at se på, om kunstnerne af hensyn til samfundets interesse i kunstnerens produktion har nogenlunde tålelige vilkår.

Hvordan regeringen vil forholde sig, hvis et radikalt forslag om en fordobling af bevillingen bliver gennemført, spørger hr. Poulsgaard om. Skulle et flertal i folketinget vedtage denne forhøjelse, som jeg altså ikke vil anbefale, må regeringen vel respektere, at et flertal i folketinget ønsker en sådan afgørelse. Jeg kan godt afsløre, at jeg ikke har tænkt mig at udskrive valg på en sag af den karakter.

Poulsgaard (FP):

Nej, det havde jeg såmænd heller ikke forventet. Jeg vil gerne sige til statsministeren, at jeg håber, det gode forhold mellem vores to partier kan fortsætte. Jeg er en af dem, der kan tilsige statsministeren, at jeg skal gøre mit til det, men så skal der altså også gives små indrømmelser. Jeg er da tilfreds med det svar, jeg får: at den ene million, som kunstfonden stiger, hvad jeg altså mener er overflødig, i hvert fald bliver sparet andre steder. Det kan jeg kun udtrykke tilfredshed med, men når det er sagt, så stillede jeg sim-

pelt hen spørgsmålet til statsministeren, fordi jeg ville have, at de radikale nu skulle vide, om man vil være med eller man ikke vil være med. Jeg havde håbet, at statsministeren havde sagt: all right, fasthold de radikale – skal vi tro pressen, hvor hr. Lasse Budtz har sagt, at også socialdemokratiet ville stemme for den forøgelse, er der et flertal – men så må de radikale finde de penge et andet sted. Jeg mener, at det er et krav, man godt kan stille, hvis et parti i den situation, landet befinder sig i, vil øge udgifterne med 10 mill. kr. Jeg ved godt, at de radikale selvfølgelig vil sige militæret, men det skal jo bruges så mange steder. Jeg er i hvert fald glad ved, at regeringen ikke hopper på den vogn, som de radikale her har ladet sig spænde for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 203

3) Til *energiministeren* af:

Waldorff (VS):

»Hvilke konsekvenser får Københavns kommunes stillingtagen til bygningen af et kraftvarmeværk på Avedøre Holme for det varmeplandirektiv, der er udsendt til vestegnskommunerne?«

Skriftlig begrundelse

Den 21. april 1982 udsendte energistyrelsen et såkaldt varmeplandirektiv til bl.a. vestegnskommunerne. I dette direktiv fastslås det, at kommunerne skal planlægge deres fremtidige varmeforsyning ud fra bl.a. byggeriet af et nyt kraftvarmeværk på Avedøre Holme, idriftsat 1988/89 med en varmekapacitet på ca. 480 MJ/s.

Det har imidlertid længe været klart, at Københavns kommune ikke støtter en placering på Avedøre Holme, og dette er endnu en gang blevet bekræftet i et svar af 28.10.82 til medlem af borgerrepræsentationen i København Ingrid Hind, hvori borgmesteren for magistratens 5. afdeling, Charlotte Amundsen, bekræfter, at Københavns kommunes repræsentanter i Elkrafts bestyrelse har taget forbehold over for opførelsen af et kulfyret kraftværk på Avedøre Holme.

Det er en kendsgerning, at beregningerne for rentabiliteten af det planlagte kraftvarmeværk hviler på en deltagelse af Københavns