

[Anne Grete Holmsgård]

påbud om over en årrække at sørge for energibesparende foranstaltninger.

Endelig foreslår man ensartet lejelovgivning – det har socialdemokratiet stemt for tidligere – og så foreslår man, at lejerne skal have reel medindflydelse på vedligeholdelsespengenes anvendelse. Det er faktisk det eneste, der virkelig er nyt. Derfor er det meget deprimerende, når man kigger om i bemærkningerne, at se, at der faktisk ikke står en snus om, hvad det er, man mener, og hvordan man vil sikre lejerne den reelle indflydelse på vedligeholdelsen.

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal kun sige til VS' ordfører, at det må jo være rart, at man kan gå tilbage til 1960erne for at drage sammenligning med, hvad der sker i 1982 – og så fuldstændig undlade at lade sig forvirre af, hvad der er sket i samfundet siden. Det må være pragtfuldt at kunne gøre det, men vi misunder ikke ordføreren det.

Jeg takker boligministeren for svaret vedrørende licitationscirkulæret. Ministeren fortalte nu, at det, det drejede sig om, altså ikke, som det står heri, var alt støttet byggeri. Man skulle holde private andelsboliger uden for de regler om licitation. Det synes jeg lyder overordentlig spændende. Det siges, at herved må der påregnes en større sikkerhed, end tilfældet er i dag, for, at et byggeri udføres til lavest mulig pris under hensyntagen til en betryggende sikkerhed for arbejdets gennemførelse. Hvor er det rigtigt, det, der står deri. Hvorfor i alverden vil man så lade fidusforetagerer blandt de private andelsboligforeninger bygge uden om licitationsregler, bygge fidusbyggeri, som man binder de kommende beboere i private andelsboliger til, fordi man har nogle tanker om, at andelsboliger er så og så godt? Det ligger langt ud over, hvad vi havde forestillet os kunne komme fra ministerens hånd.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg skulle nu ikke helt tilbage til 1960erne, hr. Kaj Poulsen, jeg skulle kun tilbage til 1970. Det var dengang, socialdemokratiet fremsatte det forslag, som jeg ridsede nogle af hovedpunkterne op i. Det er fuldstændig rigtigt, at der er rendt meget vand i åen siden

da – og navnlig er socialdemokratiets boligpolitiske profil blevet ganske og aldeles udvandet i forhold til det, den var, da man var i opposition under VKR-regeringen. Hvad er det så, der er forskellen? Ja, forskellen er, at dengang blev der faktisk bygget temmelig meget, i dag bliver der stort set ikke bygget noget. Der bliver stort set kun bygget svarende til kvoten for det almennyttige byggeri. Alligevel er man så beskedent, at man i dag kun foreslår 12.000 boliger, hvor man dengang foreslog 20.000 – til trods for at da var der faktisk et højt byggeri, højere, end vi har set det i mange år.

Hvad er forskellen i øvrigt? Ja, dengang sagde man, at midlerne fra bygge- og boligfonden skulle forrentes med 6,5 pct. Renten er selvfølgelig steget i mellemtiden, så dér tog jeg ikke socialdemokratiet på ordet. Det ville svare til, at de nu skulle forrentes med 10–11 pct.

Hvad er der ellers sket? Ja, der er sket det, at vi stadig væk har en kæmpe stor privat udlejningsmasse – med undtagelse af alle de ejerlejligheder, der er blevet udstykket siden da, og som socialdemokratiet har været med til at tillade udstykket. Vi har en situation, hvor lejerne stadig væk er retsløse, ikke bare i de uregulerede kommuner, men også i stor udstrækning inden for de regulerede kommuner.

Det er forskellen på forholdene dengang og i dag. Dengang mente socialdemokratiet altså, at det var betimeligt, og at det var på tide, at man tog initiativ til at afprivatisere den private udlejningsmasse. Det er virkelig sørgeligt, hvis man ikke stadig væk mener det.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal beklage over for VS, at jeg kom til at sige, at det var i 13 år, man ikke havde ladet sig forvirre af samfundsudviklingen. Det var kun 12 år.

Boligministeren (Bollmann):

Den sidste interne diskussion i venstre side af salen skal jeg ikke blande mig i; men jeg har en bemærkning til hr. Knud Damgaard vedrørende indeksudvalget. Det er et hurtigtarbejdende udvalg, som jeg håber kan komme frem til et resultat forholdsvis hur-