

[Anne Grete Holmsgård]

griet. Der er i dag endnu mere behov end nogen sinde for, at man laver en geografisk rimelig fordeling af de almennyttige boliger.

Dengang hed det også, at statens bygge- og boligfond skal udvides med store bevillinger på de årlige finanslove, og de penge skal bl.a. bruges til jordkøb, til byggemodning, til lån til overtagelse af private udlejningsejendomme. Ja, man forestillede sig faktisk, at man gennem lån til disse formål på op til 90 pct. af udgifterne kunne gå i gang med en afprøvetisering af hele den gamle udlejningsmasse. Hvorfor mener man ikke det mere?

Nu vil jeg ikke tage alle punkterne op – jeg tror, der er et par og tyve punkter – men jeg kan da sige, at der er mange af de øvrige punkter, der også var ganske perspektivrige, og som jeg egentlig synes var et stort fremskridt, når man tænker på det mismask, som socialdemokratiet var med til at lave sammen med det radikale venstre, venstre og konservative i 1966, og som man øjensynlig havde fået kolde fødder med hensyn til her i 1970 – den 3. november, tror jeg det var – da man fremsatte dette forslag, som på mange måder var udmærket. Der skete bare ikke noget bagefter. Socialdemokratiet rendte fra det hele bagefter.

Man kan selvfølgelig sige, at denne gang laver de i hvert fald ikke overbud. Denne gang drejer det sig ikke om at få pudset profilen så kraftigt op, at man ikke kan stå ved det bagefter.

Man har lagt profilen så lavt, at der skulle være en rimelig chance for, at man i det mindste kunne holde, hvad man lovede.

Hvad er det så, man foreslår? Ja, man foreslår for det første en udformning af den kommende beskatning af livsforsikringselskaber og pensionskasser, der giver disse en særlig interesse i at købe indeksobligationer. Det er mildest talt meget vagt, hvad man siger her, og det kan ikke opfattes anderledes end som en udstrakt hånd til regeringen. Her er man virkelig villig til at samarbejde, her er man virkelig villig til at lægge et sikkerhedsnet ud under den borgerlige regering, selv om man i øvrigt – som hr. Knud Damgaard står og siger her – hellere end gerne vil have den bragt til fald hurtigst muligt. Her var faktisk chancen for at gøre det.

Det andet, man foreslår, er, at den sociale pensionsfond og andre offentlige fonde skal gives hjemmel til og særlig tilskyndelse til at

gå ind og købe indeksobligationer. Jeg kan ikke forstå det som andet end en type offentlig subsidiering af indeksobligationerne. Jeg vil godt sige, hvad jeg tidligere har sagt om hele spørgsmålet om indeksobligationer, at hvis man ønsker indeksobligationer – jeg mener, at de kan egne sig til det private boligbyggeri, men ikke til det almennyttige boligbyggeri – så er der kun én mulighed for at gøre dem konkurrencedygtige på markedet, og det er ved at lave en almindelig fremrykning af beskatningen af pensionskasserne og forsikringsselskaberne. Det er simpelt hen den eneste måde, hvorpå man kan gøre dem konkurrencedygtige på markedet. Det ved socialdemokratiets skatteeksperter også godt, men de kryber uden om den varme grød.

Socialdemokratiet foreslår, som jeg har sagt, at kvoten for det almennyttige byggeri fastholdes til 12.000 boliger. Jeg synes virkelig, det er enestående. Det svarer jo til at stemme imod regeringens fremsatte forslag. Er det virkelig de eneste perspektiver, man har inden for den sektor, som man i stor udstrækning betragter som sit eget politiske flagskib?

Ja, det foreslås også, at ungdomsboligkvoten skal være på 3.000 boliger, og at man skal sikre den fortsatte tilbageføring af de beløb, som lejerne i det ældre almennyttige byggeri indbetaler til landsbyggefonden. Men det er der jo heller ikke noget nyt i; det er jo også bare at stemme nej til det, regeringen har foreslået.

Er der virkelig ikke mere at byde på? Jo, så kommer vi ned til byfornyelsen. Her foreslår man, at der skal sikres stigende bevillinger til byfornyelsesarbejder. Det er i hvert fald nyt, for i det finanslovsforslag, den socialdemokratiske regering udarbejdede her i sommer, havde man såmænd afsat nøjagtig det samme beløb, som den borgerlige regering har afsat til byfornyelse. Men det er da rart, at man nu er kommet på andre tanker. Det kunne være interessant at vide, hvor meget det så er, der skal afsættes. For guderne skal vide, at med det beløb, der blev afsat af den gamle socialdemokratiske regering, kommer der i hvert fald ikke gang i byfornyelsesaktiviteten.

Man foreslår, at tilskudsordningen til energibesparende foranstaltninger skal videreføres. Vi har aldrig været særlig tilhængere af den, vi har altid ment, man skulle give et