

[Boligministeren]

at gøre. De foreløbige beregninger, jeg er i besiddelse af, tyder på, at vi kommer op på ca. 1.800 mandår bare på grund af de hensættelsesbeløb, der kan bruges i forbindelse med det private udlejningsbyggeri.

Hr. Pelle Voigt brugte nogle meget kraftige udtryk, talte om en meget kraftig standardforringelse osv. Jeg tror nok, det er lidt af en overdrivelse. Hvis ikke jeg har misforstået hr. Pelle Voigt fuldstændig, så har jeg en fornemmelse af, at han ikke umiddelbart vil stemme for de 5 lovforslag her.

Hr. Thorndahl stillede en række spørgsmål, som jeg også gerne vil besvare under udvalgsbehandlingen. Jeg vil gerne sige med hensyn til indeksobligationskursen, at når der i lovforslaget er taget udgangspunkt i kurs 60, så er det af den simple grund, at på det tidspunkt, vi lavede beregningerne, lå kursen omkring 60. Den har i mellemtiden taget et sving ned omkring 50, men jeg har selvfølgelig med glæde bemærket, at den i de senere dage er på vej op igen, forhåbentlig til kurs 60. Jeg ved ikke, hvor kursen lander. Hvis jeg bare vidste det, var det væsentligt lettere at lave disse besparelsesforslag. Som sagt skulle det udvalgsarbejde, vi har i gang, gerne resultere i, at man får lidt mere overblik over, hvad det er for noget, hvordan det er bygget op, og at disse obligationer bliver lidt mere kendt.

Hr. Dræbye vil jeg gerne sige tak for tilsagnet om forhandling. Jeg kan da godt se, at sådan som hr. Dræbys holdning er her og nu, kan det knibe med et par af lovforslagene, men jeg behøver ikke gentage, at vi er indstillet på at forhandle, selvfølgelig også med hr. Dræbys parti. Jeg vil da gerne i den forbindelse sige, at jeg mere oplevede hr. Dræbys bemærkninger som en invitation, end jeg oplevede hr. Knud Damgaards bemærkninger. Men det er et andet spørgsmål, som jeg skal vende tilbage til om lidt.

Hr. Kaj Poulsen havde også flere spørgsmål, som jeg håber at han vil gentage under udvalgsbehandlingen. Der var dog et spørgsmål om licitationsreglerne. Som jeg sagde før, har jeg i sinde at fremlægge dem meget hurtigt i boligudvalget. Det, spørgsmålet vel nok gik på, var, om alle umiddelbart er omfattet af de nye regler. Dertil kan jeg sige, at jeg har en fornemmelse af, at det vil blive meget vanskeligt at få andelsboliger med, fordi det ofte er mindre grupper af håndvær-

kere, der står for den slags ting, og det har jeg ikke spor imod. Skulle det ud i offentlig licitation eller anden form for licitation, så mener jeg, at det ville give nogle særlige problemer, og derfor er vi indstillet på at lave undtagelser på dette område.

Hr. Svend Andersen havde også nogle bemærkninger. Jeg ved ikke rigtig, hvordan hans bemærkninger om store besparelser, hvis man gennemførte huslejeregulering over hele landet, skal forstås, men hvis de skal forstås på den måde, at der er et enkelt tilfælde i Holbæk, hvor der kunne være nogle store besparelser, vil jeg bare sige, at det eksempel har jeg hørt mange gange, men det er endnu ikke lykkedes mig at få andre eksempler. Det kan være, at hr. Svend Andersen kan give mig andre eksempler.

Fru Lissa Mathiasens spørgsmål har jeg ikke rigtig mulighed for at kommentere. De tal, der blev oplyst om, hvor meget det ville gå ud over boligydelsen, er det første gang jeg hører, og derfor er det lidt svært, men jeg skal gerne prøve på at regne tallene efter, hvis jeg må få dem i udvalget.

Der er blevet talt meget om lugejern og planteske, og jeg ved ikke hvad. Jeg vil godt gentage, at vi er indstillet på at forhandle, og jeg tror, at der vil vise sig muligheder for at nå et fornuftigt resultat. Jeg vil endnu en gang appellere til socialdemokratiet, til hr. Knud Damgaard, om at trække i arbejdstøjet, så vi kan få et resultat ud af det. Jeg har ikke spor imod, at der med hensyn til det, vi får ud af denne havevandring, kommer en enkelt rød rose imellem, men det vigtigste er, at der er en firkløver i bunden, at firkløveren er grundlaget for det.

Knud Damgaard (S):

Jeg har kun nogle enkelte kommentarer til noget af det, jeg selv sagde.

Til fru Agnete Laustsen vil jeg gerne sige, at mine bemærkninger om det, det koster pensionisten i den type bolig, jeg nævnte, nemlig 1.000 kr., er rigtige, for de beregninger, der er foretaget i forvejen, har indkalkuleret den forskel på nedsættelsen fra 100 til 92 pct., som ikke forekommer her. Dette kan bekræftes under vort udvalgsarbejde. Jeg er sikker på, at regnemaskinerne vil komme til samme resultat.