

[Boligministeren]

Det har været diskuteret meget, hvilken situation landsbyggefonden vil være i efter gennemførelsen af disse lovforslag. Dertil vil jeg sige, at de beregninger, vi har, viser, at fonden allerede i 1983 vil få nøjagtig det samme beløb til disposition, som den har haft tidligere, og i årene efter vil den få væsentligt større beløb, når disse lovforslag er gennemført, så jeg kan ikke se, at det skulle blive det helt store problem.

Med hensyn til de beløb, der af det private udlejningsbyggeri skal bindes i Grundejerns Investeringsfond, har vi fremsat forslag herom for at prøve at skabe balance mellem de krav, man jo kan have om, at beløbene bliver brugt, og om at kontrollere, hvilke midler det drejer sig om, og alligevel at åbne mulighed for at opsamle de midler. Jeg er da åben for en diskussion om, hvorvidt man eventuelt kunne binde pengene andre steder, men jeg må samtidig tilføje, at det er min fornemmelse, at de forskellige private pengeinstitutter ikke er særlig interesserede i det. Men o.k., det er noget, vi kan se på under udvalgsbehandlingen.

Hr. Knud Damgaard var inde på mange flere ting, bl.a. byfornyelsen. Jeg skal erkende, at der ikke står ret meget om det i lovforslaget, men det kan jo hænge sammen med, at vi ikke har fremsat forslag om nedskæring af midlerne til byfornyelse. Regeringen og regeringspartierne anser byfornyelsen for lige så vigtig som den tidligere regering, og det var jo også baggrunden for, at samtlige 4 regeringspartier stemte for loven i anden omgang, da der var kommet forskellige ændringer, som hr. Knud Damgaard udmærket husker. Men det er da klart, at midlerne til byfornyelse, til sanering, vil være bestemt af, i hvilket omfang vi kommer igennem med det lovforslag, det her drejer sig om, og i den forbindelse kunne jeg da forestille mig, at vi eventuelt afsætter nogle specielle beløb til byfornyelse. Der har været en diskussion i pressen om, hvorvidt det var den gamle saneringslov, der tog alle midlerne. Jeg vil gerne være med til at diskutere, om man skal afsætte et bestemt beløb til byfornyelse, så vi virkelig får gang i det. På den anden side må det siges, at netop den blide, bløde igangsætning af byfornyelsen vel var noget, alle partier var enige om, da vi vedtog loven her i forsommeren. Det vil jeg gerne være med til at drøfte under udvalgsbehandlingen.

Det blev også sagt – nu er det ikke det, der er til behandling, men det er ret snævert knyttet dertil, det skal jeg erkende – at vedligeholdelsesfradraget er asocialt. Hertil kan jeg sige, at det forslag vil komme til at gå ud på, at det bliver et fradrag i skatten, ikke i indkomsten. Jeg ved ikke, om jeg behøver at gentage det, men jeg har sagt flere gange i hvert fald til folk, der har spurgt mig, at det bliver et fradrag i skatten, og det mener vi er en imødekommelse til socialdemokratiet.

Fru Agnete Laustsen stillede også en række spørgsmål. Jeg må beklage, at jeg ikke kan svare på dem alle sammen her og nu, men jeg vil meget gerne gøre det i udvalget.

Med hensyn til byggesagsforenkling og forenkling i det hele taget inden for administrationen af byggeri er vi ret langt fremme med et udvalgsarbejde. Vi håber at kunne komme med et udspil engang efter nytår. Jeg vil ikke i dag sætte dato på, men det bliver forhåbentlig forholdsvis kort efter nytår. Jeg vil godt tilføje, at ikke kun boligministeriet, men også en række andre ministerier er involveret. Så vidt jeg er orienteret, er det et arbejde, der har været i gang et stykke tid. Netop fordi forskellige myndigheder og ministerier er involveret, har det åbenbart trukket ud, og derfor vil vi i hvert fald gerne på det område, vi sidder på i boligministeriet, komme med nogle forenklinger meget, meget hurtigt. Det skal bare være et tilsagn.

Der blev spurgt om en lånegarantiordning. Det er også noget, jeg meget gerne vil kigge på under udvalgsbehandlingen. Jeg er klar over, at der er et problem med hensyn til udbetalingen i forbindelse med andelsboliger.

Der er også spurgt vedrørende brandsikring. Der har jeg ikke noget konkret tal, men et usikkert skøn kunne tyde på, at det ligger på 1,5–2 mia kr., og det er klart, at det ikke er noget, vi uden videre kan trække ud af den blå luft.

Ellers skal jeg selvfølgelig takke fru Agnete Laustsen for de bemærkninger, der er kommet, og jeg vil gerne både til fru Agnete Laustsen og til hr. Fogh Rasmussen sige, at jeg er enig i, at tiden ikke er inde til at gennemføre huslejeregulering over hele landet.

Hr. Fogh Rasmussen var inde på finansiering af andelsboliger og spørgsmålet om beskæftigelsen i disse forslag. Det gik vel nærmest på de forslag, der har med hensættelser