

[Dræbye]

rådet og af Entreprenørforeningen, at der er tale om en manglende beskæftigelsespolitik i regeringens boligpolitik, og at man vil øge ledigheden.

Jeg skal indledningsvis vedrørende regeringens fem lovforslag kort resumere det radikale venstres standpunkt.

Med hensyn til lovforslag nr. L 52 om det indeksfinansierede boligbyggeri skal jeg oplyse, at vi siger ja til forøgelsen af andelsboligkvoten med 2.000, og da fastholdelsen af det almennyttiges kvota på 10.000 er helt identisk med det forslag, vi stillede ved behandlingen af loven af marts i år, kan vi selvfølgelig ikke gå imod det.

Vedrørende L 53, lov om boligbyggeri, ønsker vi at øge hensættelserne til vedligeholdelse og istandsættelse, til energibesparende foranstaltninger m.m. i det almennyttige boligbyggeri, men vi siger nej til at indeholde 60 pct., henholdsvis 65 pct., af disse penge som en særlig indbetaling til statskassen. Det vil nedsætte aktiviteten og mindske beskæftigelsen.

Vedrørende lovforslagene nr. L 54 og L 55 om lejeloven og loven om midlertidig regulering af boligforholdene siger vi ja til at øge hensættelserne til energibesparende foranstaltninger og til brandsikringen i de private udlejningsejendomme i de kommende år. Vi har ikke endeligt taget stilling til størrelsen af de beløb, der skal hensættes; den nærmere udvalgsbehandling må medvirke til at belyse bl.a. mulighederne for at få udført arbejderne i praksis. Vi mener ikke, at den bindingsform, der foreslås i lovgivningen, er den rigtige. Vi mener, at vi skal sigte mod en mere fleksibel ordning, og jeg skal bl.a. gøre opmærksom på, at den bindingsregel, der blev lavet i sidste omgang med den særlige forøgelse af indsættelserne, kun har været udnyttet i meget begrænset omfang.

I L 56, lov om individuel boligstøtte, nedsættelse af boligsikringen, indgår der jo besparelser på i alt 36 mill. kr., som først og fremmest rammer børnefamilier, eftersom det jo næsten udelukkende er børnefamilier, der modtager boligsikring. Sådanne besparelser kan vi ikke tiltræde, og vi er derfor principielt imod dette lovforslag, men vil gerne se nærmere på enkeltheder i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jeg skal så knytte nogle lidt mere detaljerede bemærkninger til enkelte af disse lovfors-

slag, først og fremmest L 52, som går ud på en ændring af kvoterne.

Vi mener, at andelsboliger er en god og rigtig boligform, og er helt enige med hr. Pelle Voigt i, at det, der er sket i nybyggeriet i de senere år, netop er, at ejerboligbyggeriet er faldet meget, meget betydeligt. Vi synes, det derfor er overordentlig logisk og konsekvent, at erstatningen for ejerboligbyggeriet netop bliver private andelsboliger og ikke almennyttigt boligbyggeri, og jeg skal gøre hr. Pelle Voigt opmærksom på, at der skam også er kø af købere til nye private andelsboliger i allerede opførte ejendomme. Det kan hr. Pelle Voigt forvisse sig om ved at spørge dem, der har opført byggeriet.

Endelig takker jeg forlods for de tilsagn, hr. Fogh Rasmussen og fru Agnete Laustsen gav om at se på mulighederne for ved hjælp af et særligt kautionssystem at give bedre muligheder for andelshaverne og for finansieringen af det nye private andelsboligbyggeri. Jeg tror, det er nødvendigt efter overgangen til indeksfinansiering at gennemføre en eller anden form for løsning i forbindelse med andelshavernes indskud.

Vedrørende L 53, forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, har jeg nævnt, at vi er imod den særlige indbetaling fra Landsbygefonden til statskassen. Ud over bemærkningerne om den nedsatte aktivitet skal jeg gøre opmærksom på, at det vil medføre en overordentlig stor ulighed i beskatningen, hvis man gennemfører den ordning, som regeringen har foreslået. Der vil være lejere i ældre almennyttigt boligbyggeri, som har huslejer meget tæt på nybyggeriets, men som tvinges til at bidrage til nybyggeriets finansiering, og det vil ingen kunne fatte fornuften i. Omvendt vil der selvfølgelig også være lejere med en meget lav husleje, som vil være anderledes stillet, men vi er ikke tilhængere af at vælge et beskatningsgrundlag for indtægter til statskassen, som er præget af en meget stor ulighed; det vil vi tværtimod modsætte os, når der kommer forslag om det.

Lovforslaget indeholder også nogle bemærkninger om rammebeløbet for det almennyttige boligbyggeri og om licitationsregler for boligbyggeriet. Vi er skeptiske over for de forslag, der er kommet. Vi mener, at en række indvendinger mod disse forslag er helt saglige og konkrete, og dem vil vi gerne