

[Fogh Rasmussen]

planter kan gro, er, at man får fjernet ukrudtet med lugejern. Skulle der trods den ihærdighed, der har været lagt for dagen ved forberedelsen af disse lovforslag, vise sig at være enkelte ukrudtsplanter, som kan hindre nytteplanterne i at gro, tror jeg da, at vi gerne vil hjælpe hr. Knud Damgaard med at få luget ukrudtet væk.

Jeg tog egentlig mest hr. Knud Damgaards udsagn som en markering af, at socialdemokratiet måske er på vej fra at være et rødt til at være et grønt parti. I betragtning af den udvikling, som andre partier herinde er i gang med på det område, er det måske ikke det dårligste udgangspunkt for frugtbare drøftelser i boligudvalget.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det er lidt svært at holde sig i ro, når hr. Fogh Rasmussen taler om en solidaritet inden for det almennyttige byggeri, som man har bygget på, og som man har pralet af, når han samtidig roser, at nu skal det være sådan, at den fællesfond, man har haft til vedligeholdelse, skal fjernes; solidariteten må ikke være til stede mere. Det er lidt svært at forstå talen, hvis man læser det forlig, som er indgået mellem socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre i 1979, hvor vi fjernede den daværende særskat. Hvad hedder det i teksten? Det hedder: »De særbidrag, det ældre almennyttige byggeri har betalt til Boligselskabernes Landsbyggefond til brug for nybyggeri, har længe været en stor belastning for det ældre byggeri.«

Det betød, at der ikke var midler til de ønskede forbedringer i den eksisterende boligmasse, og det var grunden til, at man fjernede særbidragene. Hvad skete der, da vi fjernede særbidragene? Man gik i gang i det almennyttige byggeri med at forbedre ejendomme. Man har hævet huslejerne derude, fordi man er gået i gang med at forbedre disse ejendomme. Hvad får man så til tak fra regeringen? Nu har man hævet huslejerne. Takken er et gok oven i nødden igen, men ikke til solidaritet, som hr. Fogh Rasmussen siger. Nej, til at lukke hullet i statskassen og ikke spor andet. Hvorfor i alverden skal alle andre mennesker, der bor i dette samfund, så ikke også vise solidaritet med de mennesker,

der ikke har mulighed for at skaffe sig en bolig selv?

Det ville være lige så rimeligt, som hvis man indførte afgift på hårbørster til sorthårede mennesker, når de skulle købe dem. Lad så være at tale om solidaritet! Det er grov særbehandling af beboere i det almennyttige byggeri.

Pelle Voigt (SF):

Jeg forstod på den konservative ordfører, at regeringens forslag, som vi behandler i dag, er det første skridt på en vej, der vil føre til, at boligminister Bollmann får sit navn bøjet i neon et eller andet sted på en af byens pladser. Jeg kunne godt tænke mig at spørge, hvem der mon kunne tænke sig at bidrage økonomisk til det i en situation, hvor man allerede har pålagt befolkningen meget store byrder. Jeg tror, man i hvert fald vil få svært ved at få sådan en post på finansloven.

Hvad er det for en boligpolitisk situation, vi befinder os i? Vi befinder os i en situation, hvor der er sket en halvering af det fuldførte boligbyggeri fra første kvartal 1980 til første kvartal 1982, og hvor parcelhusbyggeriet er gået ned til næsten en tredjedel af det, det var dengang. Vi er meget tæt på, at der bliver bygget flere danske parcelhuse i Algeriet, end der gør i Danmark. Vi er i en situation, hvor der er en katastrofal arbejdsløshed i byggefagene; bare for at tage et enkelt eksempel er der 60 pct. arbejdsløshed blandt murerne i Odense.

Hvis man nu som boligminister skulle indlægge sig evig fortjeneste ved at komme med boligpolitiske forslag i en sådan situation, skulle man jo have en boligpolitisk målsætning, der greb ind over for disse ting, men hvad er egentlig regeringens svar på den afgrundsdybe krise, som den danske byggebranche er ude i? Det er en hovedmålsætning, som i al sin gribende enkelthed går ud på, at der skal gennemføres besparelser for omkring 600 mill. kr. uden hensyn til noget som helst andet.

Hvis man gennemgår de enkelte forslag, er der først tale om en nedskæring af den almennyttige kvota til gengæld for en forhøjelse på de samme 2.000 boliger af den kvota, der går til private andelsboliger. Det er intet andet end et forsøg på at kombinere en besparelse med at komme nogle i forvejen rela-