

[Agnete Laustsen]

tale om at gøre hele markedet reguleret – det er der jo fra visse sider ønsket om – vil jeg gerne bede ministeren klart bekræfte, at dette ikke er tilfældet, og at disse hensættelser ikke påvirker lejefastsættelsen i øvrigt.

For de almennyttige boligernes vedkommende ligger der ud over lejeforhøjelser til vedligeholdelse også et forslag om, at 60 pct. af de beløb, som afdelingerne indbetaler til landsbyggefondens, skal indbetales til statskassen. Forslaget må naturligvis ses i sammenhæng med, at pengene går tilbage til det almennyttige byggeri til dækning af udgifterne til ydelse af grundkapital på 17 pct. af anskaffelsessummen. Jeg synes, at det er rimeligt, at selskaberne er med til selv at bidrage hertil.

Det nævnes i øvrigt i forslaget til lov om boligbyggeri, at ministeren administrativt vil nedsætte rammebeløbet til almennyttigt byggeri, eller som et blad forleden udtrykte det: »Nu piller pynten af det sociale byggeri.«

Vi kan naturligvis beklage, hvis vi må slå af på den meget høje kvalitet, vi i dag bygger i, men det kunne jo også være en opfordring til større prisbevidsthed og større effektivitet. Jeg vil i den forbindelse spørge ministeren, om han vil være indstillet på, at også private bygherrer kan blive godkendt til at bygge socialt på samme vilkår som de store selskaber, vi har i dag. Jeg er overbevist om, at sund konkurrence også på dette område ville være gavnlige.

Til det sidste forslag, om individuel boligstøtte, skal jeg kun sige, at vi kan anbefale, at boligsikringen udbetales med 92 pct., men at børnefradraget forhøjes, ligesom vi kan acceptere begrænsningen af regulering af satsene i loven i øvrigt – på linje med de reguleringer, der er blevet gennemført bl. a. inden for det sociale område.

Jeg vil bl. a. på foranledning af hr. Knud Damgaard bemærkninger også gerne slå fast, at boligydelsen, altså den boligstøtte, der ydes pensionister, også efter dette forslag udbetales med 100 pct. Jeg ved, det har været misforstået af visse dele af dagspressen, og derfor synes jeg, det er væsentligt at få slået det fast her.

Med hensyn til det socialdemokratiske beslutningsforslag, som jeg jo delvis har omtalt i de bemærkninger, jeg er kommet med til regeringens 5 lovforslag, skal jeg herefter kun sige, at vi naturligvis er bekendt med, at

boligministeren har nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, der skal tage sig af spørgsmålet om indeksobligationernes fremtid, men jeg vil gerne her slå fast, at vi fra konservativ side ikke vil støtte eventuelle ordninger med tvangsoptag.

I øvrigt ser vi gerne, at byfornyelsen får et rimeligt niveau, i erkendelse af, at der her ligger en stor mulighed for beskæftigelse. De øvrige dele af forslaget har jeg som sagt været inde på.

Vi må nok erkende, at det er en stor buket, boligministeren har præsenteret for os. Vi har jo i boligudvalget altid været vant til at være meget fleksible. Vi har bundet mange løsninger sammen i brede forlig, til trods for at man måske skulle tro det umuligt – jeg kan jo senest nævne byfornyelsesloven – men jeg regner som sagt med, at denne buket med god gartnerhjælp også kan komme hjem som en smukt blomstrende buket.

Fogh Rasmussen (V):

Sammen med regeringens fem lovforslag behandler vi et forslag til folketingsbeslutning fremsat af socialdemokratiet. Jeg vil godt indledningsvis knytte nogle enkelte bemærkninger til dette beslutningsforslag. Jeg har 3 kommentarer til det.

For det første foreslår socialdemokratiet forskellige ændringer af indeksfinansieringsordningen. Vi er helt enige med socialdemokratiet i, at der er en lang række problemer omkring indeksfinansieringen, men vi mener, det rigtigste vil være at afvente resultatet af det hurtigtarbejdende udvalg, som regeringen har nedsat til at kulegrave indeksordningen.

Dernæst foreslår socialdemokratiet forskellige ændringer vedrørende kvoterne for støttet byggeri, bl. a. en forøgelse af kvoten for ungdomsboligbyggeri i 1984 og 1985. Socialdemokratiet ønsker i øvrigt at fastholde en kvota for almennyttigt udlejningsbyggeri på 12.000 enheder i 1983 og at videreføre kvoten i 1984 og 1985.

Jeg vil dels henvisse til regeringens forslag om ændrede kvoter, som jeg skal vende tilbage til, dels sige, at der i hvert fald ikke i den hidtidige byggeaktivitet på ungdomsboligområdet er noget, der tyder på, at der er et akut behov for en kraftig udvidelse af kvoterne. Tværtimod er der noget, der tyder på, at der har været en vis træghed med igang-