

[Øllgaard]

og at forskningen formentlig – det er også vores antagelse – vil blive udbygget i de kommende år, da freds- og nedrustningsproblemerne desværre nok er af længerevarende karakter.

I forslaget punkt 2 nævnes en række områder som mulige forskningsemner for instituttet. Efter vores opfattelse er der i dag allerede vide muligheder for, at personer og institutter inden for samfundsvidenskaberne kan forske i freds- og konfliktproblematikken og dermed de emneområder, som forslaget sigter på.

Med hensyn til punkt 2 f) om forskning inden for fredsundervisning og fredspsykologi, herunder tilrettelæggelse af undervisningsprogrammer i folkeskolen, er der at sige, at undervisere i folkeskoler og gymnasier og højere uddannelser selv har muligheden for i dag at tilrettelægge den fornødne undervisning i de relevante fag og ligeledes at fremskaffe materiale fra organisationer og forskere, der er i gang rundt omkring i systemet.

Endelig vil jeg nævne – det har at gøre med det sidste punkt, punkt 3, at der allerede i dag eksisterer informationskanaler, som kan formidle – og som gør det – et bredt oplysningsarbejde om freds- og konfliktproblemerne. Jeg tænker på organer som Dansk udenrigspolitisk Institut, FN-forbundet, Udenrigspolitisk Selskab, forsvarrets oplysnings- og velfærdstjeneste, fredsbevægelserne og almene foreninger. Der er kort og godt mange, mange informationskanaler, og oplysning gennem de kanaler, jeg her har nævnt, er at foretrække for etablering af et eventuelt lidt monopolistisk organ, som der her foreslås.

Afsluttende vil jeg understrege, at venstre naturligvis ikke kan være uenig i selve den ædle hensigt med forslaget, men vi kan på den anden side heller ikke mene, at det, der er anført som en slags begrundelse, at alle andre lande har et institut som det, der her tænkes på, skulle være grund nok, for det, at vi ikke har et institut som det her angivne, har dog ikke gjort os til et særlig krigsførende land.

Vi er naturligvis enige i, at vi skal udfolde alle bestræbelser for at fremme den målsætning, som forslagsstillerne har, men hertil mener vi altså ikke, at man behøver et egentligt freds- og konfliktforskningsinstitut. På den baggrund må vi afvise forslaget.

**Arentoft (FP):**

Jeg kan forlods meddele, at fremskridtspartiet vil stemme imod dette forslag, når og hvis det kommer til anden behandling.

Der står bl.a. i bemærkningerne, at Danmark gennem tilslutning til slutdokumentet fra FNs særlige nedrustningssamling har forpligtet sig til at stimulere den sikkerhedspolitiske debat her i landet. Den er faktisk i fuld gang. Så kan man spørge, hvor saglig den er. Jeg vil da sige, at i mange retninger er den negativ, og jeg kunne da godt ønske mig, at f.eks. Danmarks Radio og især TV anlagde en lidt mere objektiv holdning.

Vi er også bekymrede ved, at et sådant institut foreløbig er anslået til at koste 20 mill. kr. Det er dog en lille positiv ting, at disse penge vil man ikke tage fra forsvarsbudgettet, det er i al fald ikke nogen nødvendig forudsætning. Det har man jo gjort for det sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg, og det er jeg i al fald ikke særlig tilfreds med. Jeg vil gerne benytte lejligheden her til at sige, at jeg synes, det er et forkert sted, man tager disse penge. De tilstedeværende medlemmer af SNU – som jeg kan se nogle af i salen – vil vide, at en meget stor del af det beløb, der stilles til rådighed for SNU, går videre til et stort antal forskellige organisationer som fredsbevægelser og organisationer af alle mulige mærkværdige arter. Vi mener absolut ikke, der er behov for et freds-forskningsinstitut som det, der her er foreslået.

Jeg kan i forlængelse af det, den konservative ordfører sagde, gøre opmærksom på, at vi f.eks. i det sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg har en freds-forsker, nemlig Jan Øberg, og jeg vil nok sige, at hvis det er tanker af den art, man tænker sig de skulle beskæftige sig med på et sådant forskningsinstitut, så tror jeg såmænd ikke, der er megen glæde at hente, for meget af det er så videnskabeligt, at jeg ikke tror, almindelige mennesker får så forfærdelig meget ud af det.

Kort og godt: vi bryder os ikke om dette forslag.

**Bente Juncker (CD):**

Det er næppe nogen tilfældighed, når forslagsstillerne i bemærkningerne til forslaget skriver, at de helst ser, at udgifterne til det foreslåede institut finansieres helt eller delvis