

[Albertsen]

Helsingør eller andre fortræffeligt socialdemokratisk styrede kommuner – eller om man tager udgangspunkt i nogle skrækkelige venstrekommuner rundt omkring i Jylland, Galten og Ølgod, som ikke engang bruger de penge og ikke engang anvender den refusion selv over for disse påkrævede opgaver. Vi vil med stor interesse engagere os i en drøftelse med ministeren herom og sikre os, at det bliver et godt udgangspunkt og ikke et lavt udgangspunkt.

I mine indledende bemærkninger var jeg inde på, at man sagde, at man ikke ville forringe forholdene for pensionisterne. For det første ville man fjerne dyrtidsreguleringen og erstatte den med noget ringere. For det andet ville man forringe boligydelsen. Disse to ting blev lykkeligvis pillet ud. Til sidst lykkedes det beklageligvis at beskære udgifterne til plejehjemsophold. Dette er de triste kapitler i socialministerens erklæringer over for befolkningen.

Nu kommer der et område, hvor vi i højere grad kan udtale tilfredshed. Vi vil positivt og aktivt medvirke til, at den lovgivning bliver klaret så hurtigt som muligt, således at kommunerne så hurtigt som muligt får klarhed over, i hvilket omfang de kan disponere med henblik på at løse disse presserende sociale opgaver i relation til pensionisterne.

Vi udtaler sympati for forslaget. Vi vil give tilsagn om at interessere os for cirkulærets udformning, og vi vil endelig love, at vi vil stille ændringsforslag med hensyn til en ændret fordelingsnøgle for rådighedsbeløbet til kommunerne.

Agnete Laustsen (KF):

I en årrække har kommunernes rådighedsbeløb været forhøjet på grund af stigende energipriser, og alligevel er det år efter år blevet påvist, at især pensionister, der jo hyppigt sidder i gamle, dårligt isolerede boliger, har svært ved at afholde de meget store varmeudgifter.

Vi fra konservativ side glade for, at socialministeren søger at afhjælpe vanskelighederne, især for de særlig vanskeligt stillede pensionister, med en fordobling af hjælpen set i forhold til 1982.

Men lovforslaget giver mig alligevel anledning til at fremkomme med det samme hertesuk, som jeg tidligere har udstødt over for

den tidligere socialdemokratiske minister, nemlig at vi lader en gruppe pensionister i stikken, nemlig dem, der har opsparet en lille formue, som giver dem et sådant renteafkast, at de ikke er berettiget til varmemhjælp.

Vi gav udtryk for denne indstilling i en mindretalsudtalelse i maj måned til den daværende socialministers varmemhjælpsforslag, og jeg vil gerne gentage, hvad vi sagde, nemlig at vi gerne så en generel forbedring af samtlige pensionisters forhold, idet vi ellers risikerer, at en endnu større del af pensionisterne bliver vanskeligt stillet.

Jeg ved naturligvis godt, at problemet hænger sammen med hele den samspilsproblematik, vi selv har peget på ved flere lejligheder, men jeg beder alligevel socialministeren overveje disse ganske betænkelige konsekvenser, som vi ikke fortsat kan acceptere.

Det glæder mig i øvrigt, at socialministeren agter at udsende vejledende retningslinjer for tildeling fra kommunerne. Jeg vil i den anledning henlede ministerens opmærksomhed på en skrivelse af 28. oktober 1982 fra socialborgmesteren i København til borgerrepræsentationens socialudvalg, hvori borgmester Pelle Jarmer oplyser, at han over for socialministeriet har oplyst, at man ønsker sikkerhed for, at der ikke gives hjælp til et udgiftsniveau, der ligger over det, der i øvrigt må vurderes at være befolkningens gennemsnitsniveau i København. Sådanne vurderinger finder jeg meget relevante, og jeg beder ministeren mærke sig dem, så vi ikke helt kritikløst bevilger penge, blot fordi det drejer sig om vanskeligt stillede pensionister.

Vi anbefaler i øvrigt lovforslaget.

Jeg vil gerne takke hr. Albertsen, fordi han huskede, hvad jeg tidligere har sagt om fordelingskriteriet. Jeg er fortsat ganske enig i dette synspunkt, og jeg regner med, at vi drøfter det nærmere under udvalgsbehandlingen.

Henrik Toft (V):

Venstre kan også tilslutte sig dette lovforslag fra socialministeren om forhøjelse af rådighedsbeløbet til varmemhjælp til pensionister. Det er en lovgivning, som vi har haft de seneste 3 år. Spørgsmålet er vel, om vi skal fortsætte med det på den måde, sådan at beløbet forhøjes fra år til år, om vi ikke skal kigge på – betids, inden næste vinter – om