

[Socialministeren]

linjer, som giver kommunerne mulighed for at skønne i relation til det, der er intentionerne i bistandsloven.

Når det bliver sagt, at det naturligvis er en bestemt gruppe, nemlig de unge, der bliver ramt, så vil jeg holde fast i, hvad jeg også sagde i første omgang, at det her cirkulære ikke tager sigte på en speciel aldersgruppe. Det tager sigte på en gruppe i en bestemt situation. Når denne situation består i, at man ikke har haft nogen hidtidig arbejdsindkomst, ja, så er det jo ret logisk, at det fortrinsvis er unge, men det er kun den del af de unge, som ikke har haft nogen hidtidig arbejdsindkomst.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 51:

*Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af rådighedsbeløbet, varmeghjælp til pensionister).*

(Fremsat 3/11 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Albertsen (S):

Nu er det jo ikke hver dag, jeg har mulighed for at rose socialministeren. De gange, der har været anledning til at kommentere udspil fra socialministeren, har det nærmest været en barsk kritik, og jeg mener berettiget. Men i dette tilfælde kan jeg klart udtrykke glæde og tilfredshed med det lovforslag, der ligger på bordet. Når jeg kan gøre det sådan

nogenlunde uforbeholdent, skyldes det, at dette lovforslag ville være blevet fremsat med nøjagtig samme formulering, med nøjagtig samme rammebeløb og med nøjagtig samme retningslinjer, hvis der havde været tale om, at socialministeren havde været repræsentant for en socialdemokratisk regering.

Det, det drejer sig om, er, at man af afkastet fra den sociale pensionsfond stiller et beløb på 333 mill. kr. til rådighed. Dette skal så suppleres op med et beløb på 111 mill. kr., for at fordelingsnøglen 75:25 kan efterleves. Det rådighedsbeløb, kommunerne har, bliver derved forøget betragteligt. Det er nødvendigt og påkrævet for at klare problemerne for de pensionister, der som følge af de stærkt stigende varmeudgifter har vældige problemer på dette område.

Vi mener, at fordelingsnøglen, som der er tale om i denne forbindelse, er rimelig og rigtig. Jeg kan godt glæde socialministeren med at sige, at vi agter under udvalgsarbejdet at komme med et ændringsforslag vedrørende rådighedsbeløbet, som i og for sig efterlever princippet her. I øjeblikket er princippet det, at man stiller et beløb til rådighed for kommunerne efter antallet af pensionister, og derefter siger man til kommunerne: disse penge må I kun bruge til de særlig vanskeligt stillede pensionister. Det var nok så rimeligt – og man kan undre sig over, at vi ikke kom længere på det område – at man delte beløbet ud efter, hvor mange vanskeligt stillede pensionister man havde i kommunen. I øjeblikket er det sådan, at de kommuner, der har mange vanskeligt stillede pensionister, i og for sig står i en lidt vanskeligere situation end de kommuner, der måske har relativt få.

I den forbindelse skal jeg henvise til nogle forfærdelig kloge ord, som den konservative ordfører, fru Agnete Laustsen, udtalte i maj 1980 – det står i Folketingstidende 1979-80, 2. samling, sp. 10274 – hvor hun klart gav udtryk for, at dette var noget, vi skulle rette på. Jeg regner selvfølgelig med, at vi kan få bred tilslutning til et ændringsforslag med en sådan formulering.

Ministeren har i sin fremsættelsestale gjort opmærksom på, at han ville arbejde med at udsende et cirkulære til kommunerne herom. Det vil vi interessere os meget for, for spørgsmålet er jo, om de retningslinjer skal svare til det, som de bedste kommuner her i landet præsterer – eksempelvis Farum eller