

[Agerschou]

rent faktisk er en stor gruppe unge, der slet ikke går i gang med en videregående uddannelse.

Endvidere forudsætter man, at levestandarden i en uddannelsessituation er bestemt af stipendiedelen i SU. Det er lodret forkert, og jeg tillader mig i den forbindelse at citere fra en artikel i tidsskriftet *Juristen & Økonomen* fra 5. oktober 1982 af cand. jur. Jens Vedsted-Hansen:

»En undersøgelse af uddannelsessøgendes indkomstforhold i 1978, foretaget af Danmarks Statistik, viser, at arbejdsløn udgjorde størstedelen af indkomsterne ... «

Endvidere skriver Jens Vedsted-Hansen, »... at de statsgaranterede lån for alle de nævnte grupper af uddannelsessøgende udgjorde en større del af bruttoindkomsten end stipendierne.«

Der er altså ikke noget som helst sammenfald mellem stipendiedelen i SU og en uddannelsessøgendes levestandard. Forudsætningerne i cirkulæreskrivelsen hviler på verdensfjerne skrivebordsspekulationer.

I den offentlige debat har den tidligere, socialdemokratiske socialminister bl.a. fremført, at det ikke har været hensigten at ændre praksis, endsiige at fastlægge en ny, lav takst for en speciel gruppe mennesker; der har alene været tale om en præcisering af lovtæksten. Det er lige så naivt som alt andet, der fremgår af cirkulæreskrivelsen.

Hvis man gør sig den ulejlighed at gennemlæse de interne retningslinjer, mange kommuner har udarbejdet til fortolkning af »sultecirkulæret«, vil man se, at der er tale om en generel nedsættelse af kontanthjælpen for en gruppe mennesker, nemlig de unge, og det er naturligvis fuldstændig i strid med bistandslovens § 37.

Tiden tillader ikke, at jeg nævner flere eksempler på det mismask, cirkulæreskrivelsen er udtryk for, men de nævnte burde også være nok. Alle er bedst tjent med, at folketinget vedtager at ophæve cirkulæreskrivelsen i erkendelse af, at den var udtryk for en forvildelse i sommervarmen, og det vil SF hermed gerne opfordre til.

Tove Niemann (FP):

Fra fremskridtspartiets side vil vi ganske kort afvise beslutningsforslag B 10, som går ud på at ophæve cirkulæreskrivelsen om

kontanthjælp til unge. Det må være rimeligt, at der også inden for denne aldersgruppe finder besparelser sted, når resten af befolkningen må se deres realløn beskåret på grund af landets økonomiske situation.

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgår det, at forslagsstillerne finder det helt urimeligt, at unge, der ubegrundet – og jeg fremhæver ubegrundet – opgiver et arbejde eller nægter at påtage sig anvist arbejde, som den pågældende ikke har nogen rimelig grund til at afvise, ikke kan gå på bistandskontoret og få kontanthjælp. Det finder vi fra fremskridtspartiets side er helt i orden. Der kan være rigelig brug for de penge, der er til rådighed, til de unge mennesker, der ikke har nogen mulighed for at skaffe sig et arbejde eller en uddannelse.

Vi afviser beslutningsforslaget.

Grethe Lyngs (CD):

Cirkulæreskrivelsen om kontanthjælp for unge er vel nok en af de mest omdiskuterede, der har været udsendt i nyere tid. Tidligere socialminister Bent Rold Andersen har ligesom den nuværende socialminister understreget, at cirkulæreskrivelsen er vejledende, og det er væsentligt at fastholde, at der ikke er tale om en lov. Cirkulæreskrivelsen er tænkt som en hjælp for de kommuner, hvor netop kontanthjælpsydelserne har været en medvirkende årsag til budgetoverskridelser.

I året 1979 var der således 10.236 unge under 18 år og 27.128 i alderen 18–21 år, der modtog kontanthjælp. Siden er disse tal steget væsentligt. Det er derfor nødvendigt, at kommunerne efter eget skøn kan bedømme de unges muligheder og situation.

Det er også væsentligt at mærke sig, at unge under 18 år ifølge bistandsloven er under forældrenes forsørgerpligt. Dette skal ses i lyset af, at cirkulæreskrivelsen omfatter unge, der ikke har været i berøring med arbejdsmarkedet, og som derfor ikke har haft nogen arbejdsindtægt, som kunne danne grundlag for hjælpens udmåling.

Forslaget giver imidlertid mulighed for i udvalget gennem spørgsmål at få afklaret nogle af de myter, der har givet cirkulæreskrivelsen tilnavnet »sultecirkulæret«. Centrumdemokraterne ønsker ikke, at der skal være misforståelser inden for det sociale område, og vi vil medvirke aktivt til at få dem