

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Museumsdirektør Erik Lassen, udpeget af statens museum for kunst.

Overinspektør, dr. phil. Holger Rasmussen, udpeget af statens museumsnavn.

Spm. nr. S 113

Til *finansministeren* (28/10 82) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Hvilket arbejdsløshedstal for 1983 er regeringens finanslovforslag baseret på?«

Besvarelse (3/11 82):

Finansministeren (Christophersen):

Det finanslovforslag, som blev genfremsat i begyndelsen af oktober måned, var baseret på den seneste konjunkturvurdering, som forelå ved udarbejdelsen af finanslovforslaget. For 1983 påregnedes en arbejdsløshed svarende til 195.000 fuldtidsforsikrede ledige med dagpengeret. I forbindelse med udarbejdelsen af forslag til de økonomisk-politiske foranstaltninger i oktober måned udarbejdedes i september måned af det økonomiske sekretariat en konjunkturvurdering for indeværende år og for 1983 (jfr. bilag til Finansredegørelse 1982). Septembervurderingen lagde således en uændret økonomisk politik til grund. Ud fra denne senest foreliggende vurdering fremsattes den 18. oktober ændringforslag til finanslovforslaget for 1983. Skønnet over antallet af fuldtidsforsikrede ledige med dagpengeret blev på baggrund af septemberkonjunkturvurderingen ændret til 206.000.

Inden finanslovens vedtagelse vil der i overensstemmelse med hidtidig praksis komme afsluttende ændringsforslag fra finansministeren. De afsluttende ændringsforslag vil omfatte ændrede skøn på det løvbundne område, herunder arbejdsløshedsdagpengekontoen. Virkningerne af de foranstaltninger, der er gennemført, eller som er fremlagt i løbet af efteråret, vil blive indarbejdet i ændringsforslagene.

Spm. nr. S 114

Til *finansministeren* (28/10 82) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Der ønskes en opgørelse over, hvilken beskæftigelseseffekt de allerede vedtagne besparelser samt de foreslåede besparelser på de offentlige budgetter helt isoleret set vil have i 1983, 1984 og 1985.«

Begrundelse

Regeringen har hidtil nægtet at komme med vurderinger af beskæftigelseseffekten af regeringens samlede økonomiske politik. Hovedargumentet for ikke at beregne beskæftigelseseffekten har været, at de økonomiske beregningsmodeller ikke opererer med et forventet rentefalds virkninger samt ikke opererer med, at regeringens økonomiske udspil vil forøge optimismen i erhvervslivet. Ved hjælp af disse argumenter er det hidtil lykkedes regeringen at afvise det yderst beskedne krav om konsekvensberegninger for beskæftigelsen. Det er imidlertid en kendt sag, at nedskæringer på de offentlige budgetter har en negativ beskæftigelseseffekt – uanset forventninger til renteniveau m.m.

Det må derfor være muligt for regeringen at fremkomme med en vurdering af, hvilken beskæftigelseseffekt de allerede gennemførte samt de planlagte besparelser har helt isoleret set. Det kan i hvert fald konstateres, at det faktisk har været muligt for regeringen at komme med prognoser på to punkter, nemlig dels vedrørende effekten af den planlagte forhøjelse af vedligeholdelsesfradraget for ejerboliger, dels vedrørende effekten af det forhøjede personfradrag. I begge tilfælde har regeringen været i stand til at fremlægge vurderinger for beskæftigelsen, men det skyldes måske, at der var tale om en skønnet merbeskæftigelse. Der henvises til det politisk-økonomiske udvalgs bilag nr. 4 af 11. oktober 1982.

Besvarelse (4/11 82):

Finansministeren (Christophersen):

Regeringen har iværksat en vurdering af den samfundsøkonomiske udvikling efter gennemførelsen af programmet til genopretning af dansk økonomi. Dette arbejde vanskeliggøres af, at der er tale om et ganske vidtrækkende økonomisk-politisk program, hvori indgår foranstaltninger og følgevirkninger, herunder pengepolitiske, der kun ufuldkomment kan belyses ved hjælp af fore-