

[Ingerlise Koefoed]

tales, ligesom det heller ikke har været muligt for Børneavisen at optage lån med bevilgingen som garanti.«

Der ønskes en redegørelse fra ministeren for ministerens fremgangsmåde i sagen samt for, om de beløb, der er godkendt i finansudvalget den 25. maj og altså ikke venter på en godkendelse, er blevet udbetalt i overensstemmelse med den trufne beslutning.

Der ønskes endvidere ministerens vurdering af, om en minister uden nærmere bemærkninger til finansudvalget kan se bort fra teksten på et aktstykke.

Besvarelse (3/11 82):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Undervisningsministeren, socialministeren og jeg har den 29. oktober 1982 drøftet Børneavisens henvendelse af 7. oktober d.å., og vi anser os for juridisk bundet af tilsagnet indeholdt i min forgængers brev af 22. april 1982 til Børneavisens bestyrelse.

Dette er meddelt Børneavisens bestyrelse af mig i brev af 29. oktober 1982.

Spm. nr. S 82

Til *undervisningsministeren* (21/10 82) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at medarbejdere ved ungdomsklubvirksomhed i henhold til lov om fritidsundervisning m.v. kap. I og II får en løn, der svarer til lønnen til tilsvarende medarbejdere, der arbejder ved klubvirksomhed i henhold til bistandslovens § 69?«

Begrundelse

Ved lov nr. 290 af 10. juni 1981 om ændring af lov om fritidsundervisning m.v. beordredes undervisningsministeren til at »fastsætte timelønninger m.v. for medarbejdere ved klubvirksomhed efter lov om fritidsundervisning kap. I og II efter forhandling med finansministeren«.

Bemærkningerne til lovændringen fastslog, at »undervisningsministeren kan tilrettelægge lønningerne således, at der – uden at man i øvrigt bryder med princippet om, at grundlaget tænkes at være det samme for klubberne under socialministeriet og under undervis-

ningsministeriet – kan foretages rimelige justeringer i lønnen, såfremt dette måtte være påkrævet«.

I den efterfølgende periode har lønningerne under de to sektorer imidlertid udviklet sig vidt forskelligt og særlig efter aftalefornyelserne i 1981, idet undervisningsministeren dels ikke har overført forhandlingsresultatet for bistandslovsclubberne, dels ikke har foretaget taktregulering af timelønningerne under fritidsundervisningsloven.

Pr. 1. oktober 1982 kan der konstateres et ekstraordinært løn efterslæb på mellem 6,92 kr. og 13,98 kr. i timen for medarbejdere under fritidsundervisningsloven, set i forhold til tilsvarende timelønninger ved klubvirksomhed i henhold til bistandslovens § 69:

Timelønninger	Fritids- lov (gennemsnitstal)	Bistands- lov
Uddannede medarbejdere 1/8 1982	55,34	64,18
Uddannede medarbejdere med anciennitet 1/8 1982	58,17	65,09
Andre medarbejdere 1/8 1982	44,83	58,81

Tilsvarende er der opstået betydelige forskelle med hensyn til størrelsesordenen af de ulempeydelse og tillæg, der udbetales under de to sektorer.

Folketingets ombudsmand har den 19/8 1980 bedt undervisningsministeriet om at måtte blive underrettet om udfaldet af overvejelser vedrørende lederlønnen ved klubvirksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v.

Udtalelser fra undervisningsministeren til såvel Landsforeningen Danske Klubfolk som folketingets uddannelsesudvalg bekræfter, at undervisningsministeriet i mere end et år har arbejdet med en løsning på de lønmæssige problemer vedrørende klubberne under fritidsloven.

Undervisningsministeren bedes oplyse, hvad disse overvejelser er resulteret i, og hvornår de ventes at være tilendebragt.

Besvarelse (2/11 82):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Som anført i begrundelsen for spørgsmålet har ministeriet arbejdet med de lønmæssige problemer vedrørende klubberne under fri-