

[Lykketoft]

fra et af regeringspartierne har udtalt sig i retning af, at nok kunne man bevare de 40 toldere, der er tale om, og som er ansat, men de planer, der også har været om yderligere at styrke smuglerikontrollen, havde sammenhæng med overvejelserne om og en senere gennemførelse af en række afgiftsreguleringer, som isoleret betraget kunne forøge smugleriproblemet – afgiftsforøgelser, som de nuværende regeringspartier dengang var imod, men nu er indforståede med – vil jeg gerne spørge ministeren, om ikke også denne videregående styrkelse af smuglerikontrollen og dermed også kontrollen over for narkotikasmugling o. lign. ville være hensigtsmæssig at gennemføre.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Det er klart, at de øgede afgifter, denne regering har overtaget fra forgængeren, gør det påkrævet, at vi styrker kontrollen med smuglerierne. Det er det, der var baggrunden for mit svar før, og jeg regner med, at de erfaringer, vi får dér, vil gøre det muligt for os at lave den styrkelse, som er nødvendig.

Jeg vil måske gerne have lov til at tilføje, når spørgeren nævnte, at der har været sådan lidt rygter om, at regeringen ikke havde til hensigt at følge en effektiv politik i den forbindelse: ja, så har jeg forsøgt at undersøge, hvor rygterne stammer fra. Jeg så i dagbladet Aktuelt i går en stor artikel, hvor der står, at regeringen stopper effektiviseringen af skattekontrol, og at skatteministeren har sat en stopper for denne effektivisering. Det er naturligvis i bund og grund urigtigt, hvad jeg har underrettet det pågældende dagblad om. Jeg har i dag med sædvanlig grundighed gennemset hver side af dette dagblad for at finde et dementi, men det må i det mindste være faldet ud af det eksemplar, jeg havde, så jeg er taknemlig, fordi jeg har fået denne lejlighed til her i folketinget at gøre rede for, at vore ønsker om effektivisering af dette område deler vi med vores forgængere, og forvaltningen af disse regler er i lige så gode hænder, som de var under den tidligere regering.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

#### **Skriftligt besvarede spørgsmål:**

##### **Anden næstformand (Mette Madsen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Agerschou: spm. nr. S 48 og 91

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 61 og 78

Askjær Jørgensen: spm. nr. S 72 og 103

Holger K. Nielsen: spm. nr. S 82, 108 og 116

Inger Harms: spm. nr. S 90

Glistrup: spm. nr. S 93, 100 og 117

Maisted: spm. nr. S 105 og 106

Nør Christensen: spm. nr. S 107

Inge Krogh: spm. nr. S 111

Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 113 og 114

Lawaetz: spm. nr. S 115

Janne Normann: spm. nr. S 118

Ole Henriksen: spm. nr. S 121

Heinesen: spm. nr. S 135

Steffensen: spm. nr. S 148

#### **Spm. nr. S 48**

Til indenrigsministeren (13/10 82) af:

##### **Agerschou (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår klagerne fremsendt den 24. juni 1982 til indenrigsministeriet i henhold til Københavns kommunes styrelseslov § 45 forventes at være færdigbehandlede?«

#### **Begrundelse**

Den 24. juni 1982 er der til indenrigsministeriet i henhold til Københavns kommunes styrelseslovs § 45 fremsendt en række klager over den måde, Københavns borgerrepræsentations møder bliver ledet på. Det fremgår af indenrigsministerens svar på spørgsmål nr. 1220, 1222 og 1223 fra 17. september 1982, at klagerne stadig er under behandling hos ministeren. Det ønskes oplyst, hvornår behandlingen af klagerne kan forventes at være tilendebragt.

##### **Besvarelse (19/10 82):**

##### **Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

I indenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1220, 1222 og 1223 oplystes, at indenrigsministeriet havde anmodet Køben-